

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в Ленинградской области**

**Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ
по английскому языку**

Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ в Ленинградской области по немецкому, французскому, испанскому и китайскому языку не выполнялся из-за маленького количества участников 2023 года:

французский язык – 1 чел, испанский язык – 1 чел, китайский язык – 1 чел, немецкий язык – 4 чел.

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
691	13,45	648	10,87	598	10,74

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	492	71,20	456	70,37	457	76,42
Мужской	199	28,80	192	29,63	141	23,58

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2021	2022	2023
Из них:			
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	93,20	93,83	93,48
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0,29	0,15	0,67
– выпускников прошлых лет	6,51	6,01	5,85

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего выпускников текущего года ЕГЭ по предмету	2021	2022	2023
	643	621	559
Из них:			
– выпускники лицеев и гимназий	24,11	23,99	22,54
– выпускники СОШ	62,67	62,64	68,69
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	13,22	13,37	8,77
– выпускники СОШ для ОВЗ	-	-	-

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
	2021		2022		2023	
Бокситогорский район	15	2,17	11	1,70	8	1,34
Волосовский район	5	0,72	7	1,08	4	0,67
Волховский район	24	3,47	22	3,40	20	3,34
Всеволожский район	201	29,09	187	28,86	198	33,11
Выборгский район	99	14,33	92	14,20	61	10,20
Гатчинский район	91	13,17	102	15,74	82	13,71
Кингисеппский район	34	4,92	35	5,40	34	5,69
Киришский район	22	3,18	29	4,48	27	4,52
Кировский район	28	4,05	22	3,40	35	5,85
Лодейнопольский район	7	1,01	2	0,31	6	1,00
Ломоносовский район	20	2,89	14	2,16	11	1,84
Лужский район	16	2,32	15	2,31	8	1,34
Подпорожский район	4	0,58	6	0,93	3	0,50
Приозерский район	8	1,16	9	1,39	15	2,51
Сланцевский район	9	1,30	3	0,46	4	0,67
г. Сосновый Бор	38	5,50	34	5,25	30	5,02
Тихвинский район	29	4,20	24	3,70	21	3,51
Тосненский район	41	5,93	34	5,25	31	5,18

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Баранова К.М, Дули Д., Копылова В.В. и другие «Английский язык 10,11» 2018-2021гг	10
2.	Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. «Английский язык 10,11» 2018-2021гг	15
3.	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и другие «Английский язык 10,11» 2018-2021гг	60
4.	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. «Английский язык 10,11» 2018-2021гг	3
5.	Комарова Ю.А., Ларионова И.В. «Английский язык 10,11» 2017-2021гг	15
6.	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и другие «Английский язык 10,11» 2017-2021гг	7

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

1. Общее количество участников ЕГЭ по английскому языку продолжает снижаться (минус 7,7% и 15,32% по отношению к аналогичным показателям 2022 года и 2021 года соответственно) и в 2023 году достигло минимальных значений за последние три года. Однако в процентном соотношении от общего числа участников ГИА показатель находится практически на уровне соответствующего показателя 2022 года.

Таким образом, можно говорить о стабильности выбора предмета для сдачи в форме ЕГЭ в регионе, а снижение общего количества участников экзамена можно объяснить уменьшением численности выпускников 2023 года.

2. Гендерный состав участников ЕГЭ по английскому языку в регионе остается традиционным – преобладающее большинство составляют девушки. Если в 2021 и 2022 годах отмечалась тенденция к небольшому увеличению количества юношей – участников экзамена, то в 2023 году их количество уменьшилось до 141 человека и это на 26,5% меньше чем соответствующий показатель 2022 года.

Иностранный (английский) язык относится к предметам гуманитарного цикла, что традиционно подразумевает большую вовлеченность женщин. В

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

последние годы в системе региона наблюдается ориентация на предметы естественно-научного и технологического циклов: почти в каждой АТЕ открыты точки роста, кванториумы и т.п. Такие учреждения, несомненно, способствуют тому, что юноши чаще выбирают профессии в этом направлении, а, соответственно, и участвуют в ЕГЭ по предметам, необходимым для поступления в ВУЗ.

3. Основную часть участников ЕГЭ по английскому языку 2023 года по-прежнему составляют выпускники текущего года – их доля в общем количестве изменилась незначительно по сравнению с предыдущим годом, а средний показатель за анализируемый период (2021 – 2023 годы) составляет 93,5%. Показатели по другим категориям участников экзамена изменились незначительно – менее чем на 1%. Продолжается снижение количества участников экзамена в группе выпускников прошлых лет, а в группе участников, обучающихся по программам СПО, наоборот, отмечается увеличение почти в 4,5 раза по сравнению с аналогичным показателем 2022 года и в 2,3 раза по сравнению с аналогичным показателем 2021 года, хотя, их доля в общем количестве участников ЕГЭ по английскому языку в регионе очень незначительна – менее 1 %.

4. Распределение участников-выпускников текущего года по типам ОО, в целом, как и в предыдущие годы, отражает преобладающий в регионе тип образовательного учреждения. Следует отметить продолжающееся снижение количества выпускников лицеев и гимназий среди участников экзамена – с 2021 года количество участников снизилось на 1,57%. Снижение количества участников из образовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов является более значительным – на 4,6 %.

Вероятной причиной увеличения доли участников экзамена из СОШ может быть меняющаяся демографическая ситуация в регионе, в частности, во Всеволожском районе, за счет расширения таких городских территорий как Кудрово и Мурино, в которых открываются новые средние общеобразовательные школы, выпускники которых и составляют значительную часть участников экзамена.

5. Распределение участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона (таблица 2-5) за последние 3 года, в основном, соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. В 2023 году больше половины участников экзамена по английскому языку по-прежнему представляют «большие» муниципальные образования – 57,02% - Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы.

Такое количество участников объясняется наличием наибольшего числа образовательных организаций, а, следовательно, и большим числом выпускников. Кроме того, в данных территориях находится наибольшее количество школ и

классов с углубленным изучением английского языка. Все АТЕ региона можно разделить на 3 группы по признаку стабильности количества участников экзамена:

- АТЕ, в которых наблюдается тенденция к постепенному уменьшению количества участников ежегодно на протяжении последних 3-х лет (снижение составляет от 2-х до 10 человек ежегодно) – *Бокситогорский, Волховский, Ломоносовский, Лужский, Тихвинский, Тосненский районы, г. Сосновый Бор*. Следует обратить внимание на тот факт, что почти во всех перечисленных в этой группе АТЕ (кроме Лужского и Ломоносовского районов), имеются образовательные организации, а в некоторых и не одна, в которых английский язык изучается на углубленном или профильном уровнях.

- АТЕ, в которых количество участников относительно стабильно (ежегодные изменения в сторону уменьшения или увеличения и, наоборот, в пределах 1- 10 человек) – *Волосовский, Кингисеппский, Киришский, Лодейнопольский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский районы*;

- АТЕ, в которых количество участников нестабильно (количество изменяется значительно то в одну, то в другую сторону) - *Всеволожский, Выборгский, Гатчинский, Кировский районы*.

Особого внимания заслуживают ситуация, связанная с продолжающимся снижением количества участников экзамена в г. Сосновый Бор на протяжении четырех лет, и наметившаяся тенденция к снижению количества участников ЕГЭ по английскому языку в Выборгском и Гатчинском районах, поскольку в этих муниципальных образованиях расположено 14 образовательных организаций (3- в г. Сосновый Бор, 4 – в Выборгском районе, 7 – в Гатчинском районе) в которых английский язык изучается на профильном или углубленном уровне, причем, если в г. Сосновый Бор снижение количества участников составляет 10% – 11% ежегодно, то в Выборгском и Гатчинском районах наблюдается скачкообразное снижение (2022 год: Выборгский район – снижение на 7%, 2023 год: Выборгский район – снижение на 33%, Гатчинский район – снижение на 9, 6%).

Представляется целесообразным для органов исполнительной власти этих муниципалитетов проанализировать ситуацию и выявить причины сокращения количества участников экзамена по предмету.

6. Список основных учебников по английскому языку, которые использовались в ОО Ленинградской области в 2022-2023 учебном году не изменился по сравнению с предыдущим учебным годом. Корректировки в выборе УМК в 2023 – 2024 учебном году могут быть связаны со вступлением в силу новой редакции ФГОС СОО с сентября 2022 года и появлением Федеральной рабочей программы по иностранным языкам, в которой тематическое планирование не совпадает с содержанием большинства используемых УМК.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2023 г.

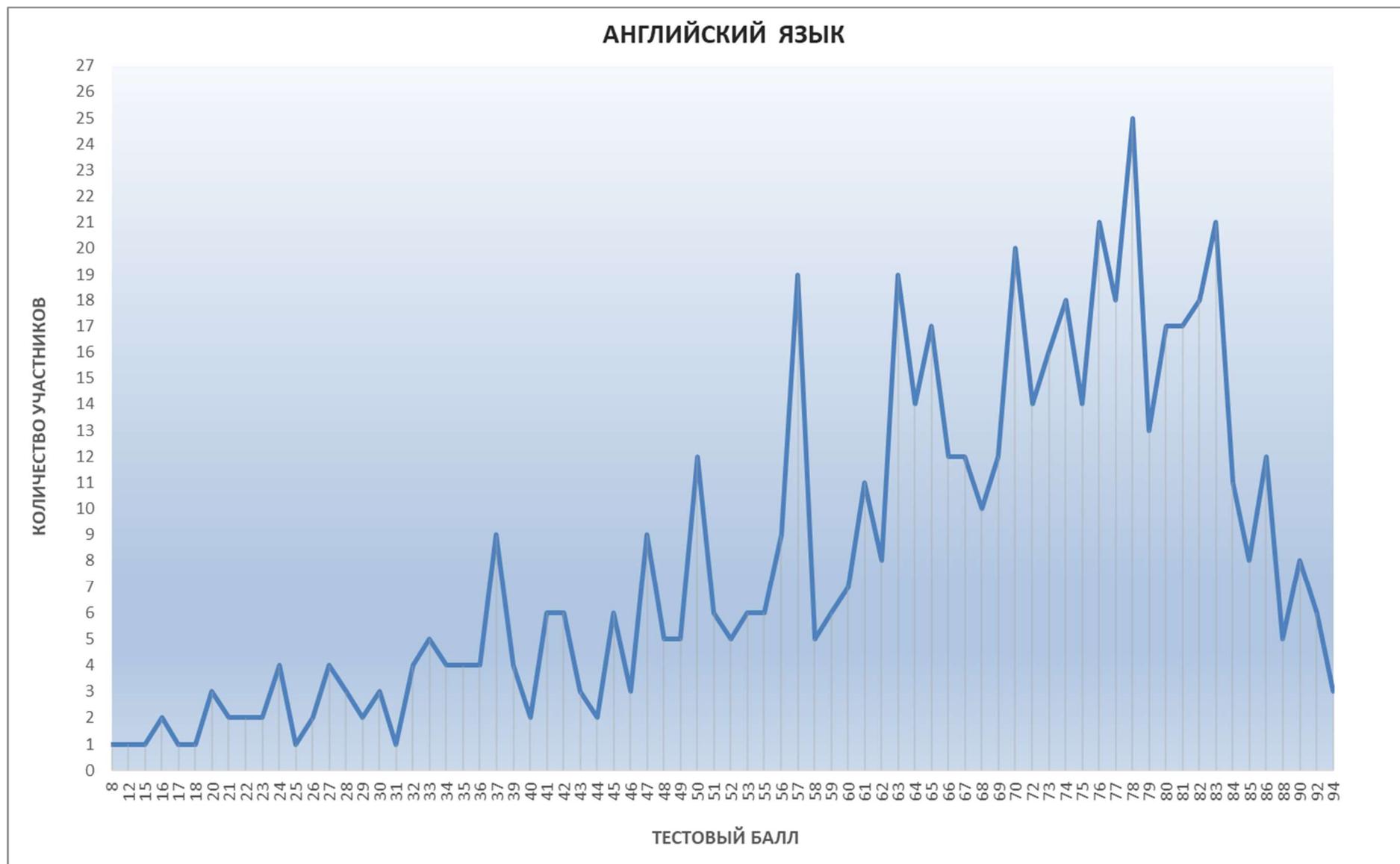


Рис.1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в Ленинградской области в 2023 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 2-7

Участников, набравших балл	Ленинградская область		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	0,29	0,62	2,01
от минимального балла до 60 баллов, %	21,27	20,98	31,10
от 61 до 80 баллов, %	40,81	42,13	48,66
от 81 до 99 баллов, %	37,63	36,27	18,23
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	72,43	72,19	64,53

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,15	0,00	0,00	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,41	50,00	40,00	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	48,84	25,00	48,57	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18,60	25,00	11,43	-
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
--	---	------------

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
Лицеи, гимназии	0,00	19,05	53,97	26,98	0
СОШ	2,86	34,64	46,35	16,15	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2,04	26,53	55,10	16,33	0
СОШ для ОВЗ	-	-	-	-	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Бокситогорский район	0,00	0,00	87,50	12,50	0
Волосовский район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Волховский район	5,00	35,00	50,00	10,00	0
Всеволожский район	1,52	30,81	50,00	17,68	0
Выборгский район	0,00	22,95	54,10	22,95	0
Гатчинский район	1,22	31,71	50,00	17,07	0
Кингисеппский район	0,00	35,29	50,00	14,71	0
Киришский район	11,11	29,63	25,93	33,33	0
Кировский район	0,00	42,86	34,29	22,86	0
Лодейнопольский район	16,67	0,00	83,33	0,00	0
Ломоносовский район	0,00	54,55	36,36	9,09	0
Лужский район	12,50	37,50	25,00	25,00	0
Подпорожский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Приозерский район	0,00	26,67	53,33	20,00	0
Сланцевский район	0,00	50,00	25,00	25,00	0

г. Сосновый Бор	3,33	30,00	50,00	16,67	0
Тихвинский район	0,00	38,10	42,86	19,05	0
Тосненский район	3,23	32,26	48,39	16,13	0

С целью объективного анализа результатов ЕГЭ по английскому языку в АТЕ региона целесообразно разделить все муниципальные районы на группы со схожими условиями обучения предмету (наличие ОО, в которых английский язык преподается на углубленном уровне) и количеством участников экзамена.

1-я группа – количество участников от 1 до 25 человек, нет ОО, в которых английский язык преподается на углубленном уровне: *Бокситогорский, Волосовский, Ломоносовский, Лужский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский районы;*

2-я группа – количество участников 1 – 25 человек, наличие ОО, в которых английский язык преподается на углубленном уровне: *Волховский, Лодейнопольский, Тихвинский районы;*

3-я группа - количество участников 26 – 50 человек, наличие ОО, в которых английский язык преподается на углубленном уровне: *Кингисеппский, Киришский, Кировский, Тосненский районы и г. Сосновый Бор;*

4-я группа - количество участников 51 и более, наличие ОО, в которых английский язык преподается на углубленном уровне: *Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы.*

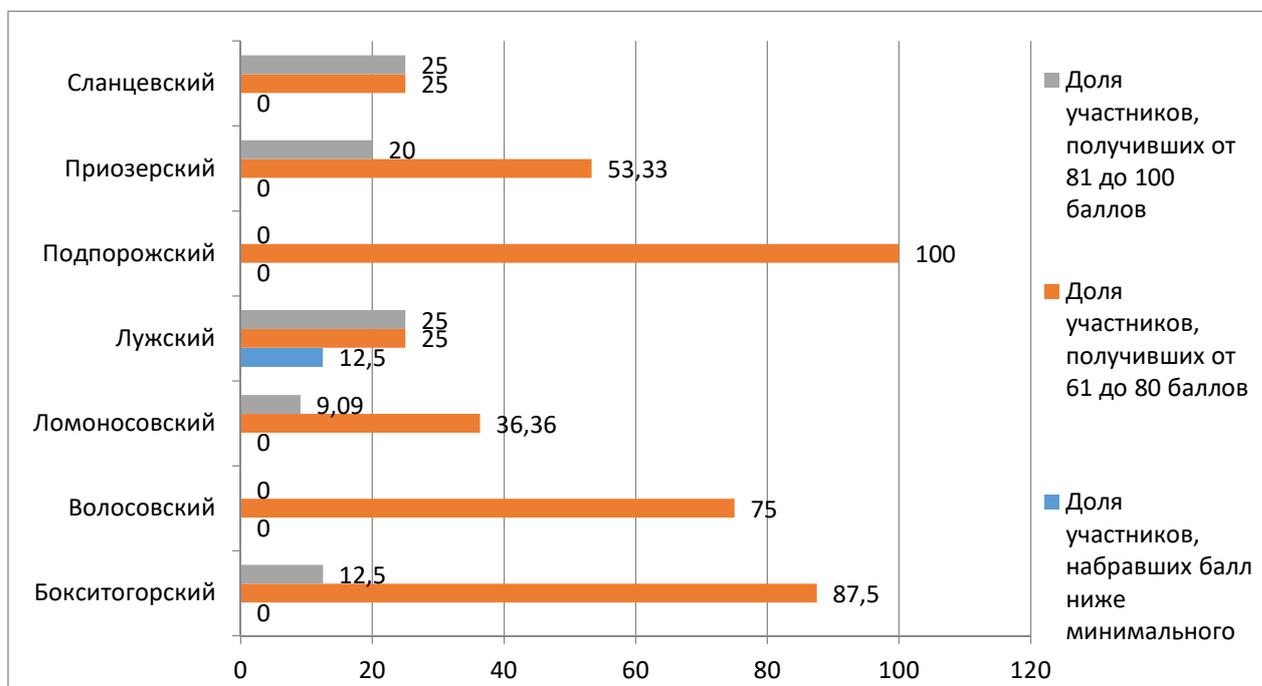


Рис. 2. Качество результатов ЕГЭ по английскому языку в 1-й группе районов в 2023 году

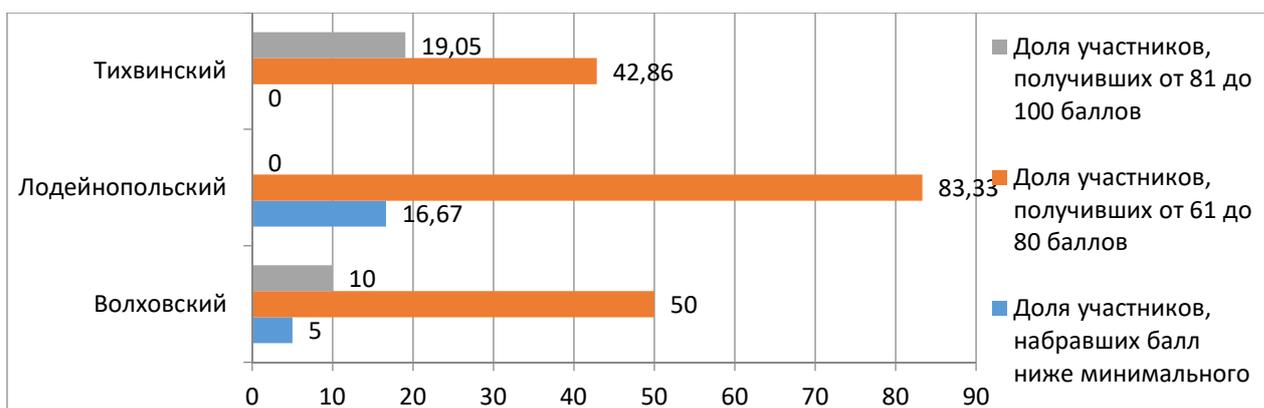


Рис.3. Качество результатов ЕГЭ по английскому язык во 2-й группе районов в 2023 году

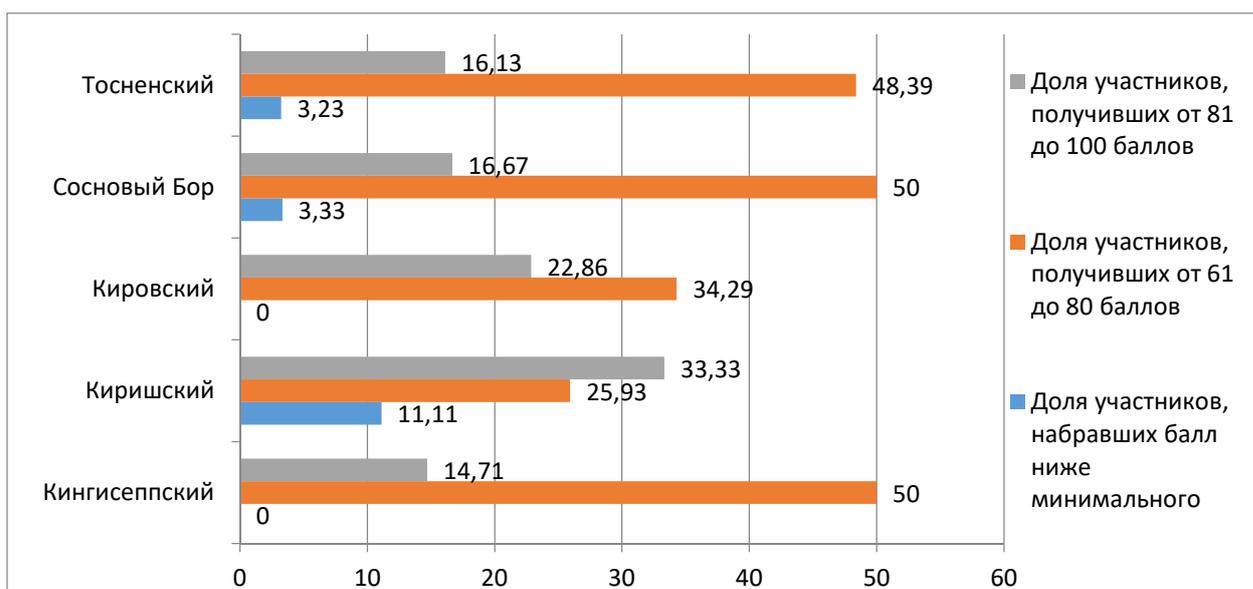


Рис. 4. Качество результатов ЕГЭ по английскому язык в 3-й группе районов в 2023 году

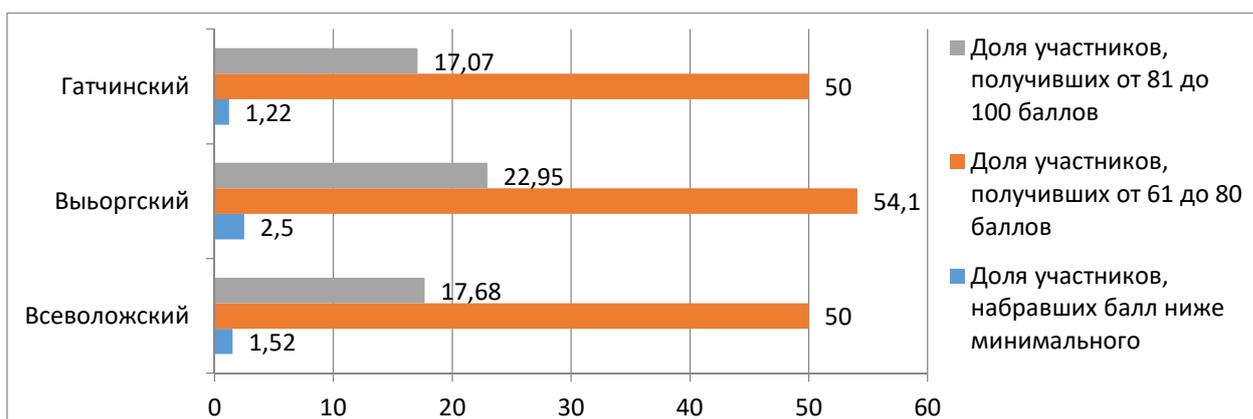


Рис. 5. Качество результатов ЕГЭ по английскому язык в 4-й группе районов в 2023 году

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МБОУ «Гимназия № 11» Выборгского района	13	30,77	69,23	0,00	0,00
2	МБОУ «Гимназия» Выборгского района	11	27,27	54,55	18,18	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Количество участников	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «СОШ «Кулровский ЦО № 1»	17	5,88	64,76	17,6	11,76
2	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1»	10	10,00	50,00	40,00	10,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1. Анализируя статистические данные *таблицы 2-7 и диаграммы на рисунке 1*, можно сделать вывод об отрицательной динамике результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе в 2023 году. Средний тестовый балл ЕГЭ по английскому языку в регионе значительно понизился по сравнению с предыдущими годами и достиг своего минимального значения за период с 2020 года. Максимального значения за этот же период достиг и показатель по количеству участников, набравших балл ниже минимального: в текущем году он увеличился на 1,39% по сравнению с аналогичным показателем 2022 года.

Вероятнее всего, снижение среднего тестового балла, а, следовательно, и отрицательная динамика по результатам экзамена в целом, связаны с изменением оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом: уменьшение максимальных баллов за задания № 1, № 2, № 10 и № 11, а также, повышение требований по критериям оценивания заданий с развернутым ответом. Подобные изменения привели к сокращению количества участников, получивших от 81 до 99 баллов, почти в 2 раза.

В текущем году в регионе по-прежнему нет участников, набравших максимальные 100 баллов. У трех участников экзамена результат составляет 94 балла – это максимальный результат по региону.

2. В целом, ломаный характер кривой распределения участников по тестовым баллам (*диаграмма на рисунке 1*) сохраняется, что может свидетельствовать о неравномерной практике обучения и подготовки участников, сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2023 году. Анализируя данные диаграммы, следует отметить некоторые качественные изменения на кривой распределения участников по тестовым баллам:

- начальная точка по оси «Тестовые баллы» сдвинулась вправо на 6 пунктов по сравнению с аналогичным показателем 2022 года и составила 8 баллов (2 балла в 2022 году);
- конечная точка по этой оси сдвинулась влево и составила 94 балла, что на 5 пунктов меньше аналогичного показателя 2022 года;
- в сторону уменьшения сдвинулся показатель по гребню баллов - с 85 баллов в 2022 году на 78 баллов в текущем году (25 выпускников из 598 участников) - данный результат находится в диапазоне баллов группы участников, получивших баллы от 61 до 80 баллов (в 2022 году пик находился в диапазоне 81 – 100 баллов).

Распределение участников по тестовым баллам свидетельствует о, в целом, надежной дифференцирующей способности заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года и соответствии трудности диагностических материалов уровню подготовки выпускников по предмету.

3. Анализ статистических данных **таблицы 2-8** показывает, что результаты, которые продемонстрировали выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, практически идентичны общим результатам экзамена по региону, что **обусловлено**, в первую очередь, наличием подавляющего большинства участников экзамена из этой группы. Необходимо обратить внимание на тот факт, что впервые за последние пять лет участники, показавшие результат ниже минимального балла, присутствуют только в этой группе участников.

Следует отметить, что выпускники прошлых лет значительно улучшили результаты экзамена по сравнению с аналогичными результатами 2022 года. При уменьшении численности менее чем на 1%: нет участников, получивших балл ниже минимального, на 2,31% уменьшилось количество выпускников, показавших результат от минимального до 60 баллов, 60% выпускников прошлых лет показали результат от 61 балла до 99 баллов. Скорее всего, среди участников этой группы есть те, у кого имеется опыт сдачи экзамена в предыдущие годы.

Результаты, которые показывают выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, улучшились, однако количество участников экзамена в этой группе настолько мало, что говорить об улучшении качества обучения и подготовки к ГИА в образовательных учреждениях этого типа преждевременно.

4. Результаты экзамена в разрезе **типа ОО (таблица 2-9)** в текущем году не вполне соответствуют особенностям процесса обучения в них иностранным языкам. Наиболее высокие результаты, как и в предыдущие годы, показали выпускники из лицеев и гимназий: **отсутствие** участников, не преодолевших минимальный балл, почти **81% участников** показали результат **выше 60 баллов**. Такие результаты обусловлены уровнем программ обучения и используемыми УМК в образовательных учреждениях данного типа.

Вызывают настороженность результаты экзамена выпускников текущего года из СОШ с углубленным изучением отдельных предметов:

- наличие участников, не преодолевших минимальный балл – эти участники не только не освоили программу углубленного обучения английскому языку, но и не освоили ФГОС по предмету на минимально достаточном уровне;
- уменьшение в 2 раза участников, набравших от 81 балла до 99 баллов;
- увеличение почти на 10% количества участников, набравших от минимального до 60 баллов.

Все эти данные, в совокупности с уменьшением доли участников экзамена из образовательных учреждений такого типа, могут свидетельствовать об ухудшении в некоторых из них качества процесса обучения английскому языку. Следует провести тщательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в этих учреждениях и оказать адресную помощь учителям английского языка.

С учетом изменения подходов к оцениванию заданий базового и повышенного уровней в разделах «Аудирование» и «Чтение», которые участники из средних общеобразовательных школ с базовой моделью обучения английскому языку, выполняли успешно, количество высокобалльников снизилось в 2,2 раза по сравнению с аналогичным показателем экзамена 2022 года.

Основная масса участников из образовательных организаций такого типа показали результат в диапазоне 61 – 80 баллов, что вполне соответствует условиям обучения английскому языку (количество часов по учебному плану, УМК). Вместе

с тем, в 2023 году, количество выпускников, не преодолевших минимальный балл, а, следовательно, не освоивших ФГОС СОО на минимально достаточном уровне, увеличилось в 4 раза по сравнению с аналогичным показателем 2022 года.

5. С целью объективного анализа результатов ЕГЭ по английскому языку в 2023 году по АТЕ региона, все они были разделены на группы со сходными условиями обучения и количеством участников. Результаты ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона представлены в *таблице 2 – 10 и на диаграммах рисунков 2 – 5.*

В целом, результаты по АТЕ **1-й группы** соответствуют условиям обучения английскому языку в этих районах. В четырёх из 7 районов есть участники, получившие от 81 до 100 баллов. Вероятнее всего, это результат работы системы дополнительного образования детей или репетиторов.

Наилучшие результаты в этой группе АТЕ демонстрируют **Сланцевский район**: нет участников, не преодолевших минимальный балл и получивших от минимального до 60 баллов, 25% участников получили от 81 до 100 баллов.

Также, можно отметить **хороший результат** участников экзамена из **Подпорожского района**: все участники показали результат в диапазоне от 61 до 80 баллов. В этой группе есть участник из ОО Лужского района экзамена, не преодолевший минимальный балл.

Комитету образования Лужского района следует провести тщательный анализ качества процесса обучения английскому языку в этой образовательной организации. Несмотря, в основном, на хорошие результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 года, делать выводы о качестве обучения в АТЕ данной группы не представляется возможным, т.к. количество участников экзамена не репрезентативно.

Во **2-й группе** АТЕ наиболее **высокие результаты** демонстрируют участники экзамена из **Тихвинского района**: отсутствие участников, не преодолевших минимальный балл, больше половины участников показывают результат от 61 балла и выше, почти пятая часть участников показывают результат в диапазоне от 81 до 100 баллов, подавляющее большинство из них обучались в образовательных организациях, в которых английский язык изучается на повышенном или углубленном уровнях.

Анализируя результаты экзамена по **Волховскому району**, обращают на себя внимание такие факты как наличие участников, **не преодолевших** минимальный балл, и отсутствие среди участников из гимназии участников, набравших от 81 до 100 баллов.

Наиболее слабые результаты продемонстрировали участники экзамена из **Лодейнопольского района**: нет участников, набравших от 81 до 100 баллов, хотя половина участников этого района представлены организацией с углубленным

изучением английского языка, более того, участник, не преодолевший минимальный балл, также является представителем этой образовательной организации (однако, стоит отметить, что данный участник прибыл в образовательную организацию на обучение в 11 класс из ДНР, где в последние годы были трудности с изучением иностранных языков).

Возможно, опосредовано на такие результаты ЕГЭ по английскому языку в Волховском и Лодейнопольском районах могла повлиять их удаленность от учреждений повышения квалификации региона, а, следовательно, предпочтение отдавалось информации об особенностях подготовки к ЕГЭ на различных сайтах и курсах с использованием только дистанционных образовательных технологий. Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 года, также как и в предыдущей группе районов, не позволяют делать окончательные выводы о качестве процесса обучения предмету, т.к. количество участников экзамена не репрезентативно. Однако, по отдельным ОО, в которых есть участники, не преодолевшие минимальный балл, можно сделать вывод о неудовлетворительном состоянии процесса освоения ФГОС СОО.

В **3-й группе АТЕ** особо следует отметить тот факт, что в каждой из них есть участники, получившие от 81 до 100 баллов, причем в Киришском районе их количество больше тех, чей результат находится в диапазоне от 61 до 80 баллов. Вызывает настороженность ситуация в **Тосненском районе**, где **2-й год подряд в одной и той же** образовательной организации есть участник, не преодолевший минимальный балл. Если рассматривать результаты экзамена участников районов этой группы в диапазоне от 61 до 100 баллов, то можно отметить что они (результаты) соответствуют условиям обучения английскому языку.

Вместе с тем, в отдельных организациях Тосненского, Киришского районов и г. Сосновый Бор качество процесса обучения английскому языку нельзя признать полностью удовлетворительным. Следует отметить как положительный факт то, что в этой группе районов нет неудовлетворительных результатов (участников, не преодолевших минимальный балл) в образовательных организациях, в которых английский язык изучается на углубленном уровне.

Результаты участников экзамена из районов **4-й группы АТЕ** можно считать репрезентативными для выводов о качестве процесса обучения и подготовки к ГИА по английскому языку в них. Во всех районах этой группы более 60% участников показали результат в диапазоне от 61 до 100 баллов, что вполне соответствует условиям обучения предмету в них. Вместе с тем, нельзя не отметить тот факт, что в каждом из районов есть участники, не преодолевшие минимальный балл, при чем, во **Всеволожском районе** есть две образовательные организации, в которых такие участники присутствуют **2-й год подряд**.

6. Количество школ, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по английскому языку в 2023 году (*таблица 2 – 11*), сократилось до 2-х образовательных организаций, что является следствием отрицательной динамики результатов экзамена по региону в целом. Обе эти организации расположены в Выборгском районе и отличаются условиями обучения английскому языку, что выражается в отведении большего количества часов на изучение предмета, наличии обучающихся с более высокой мотивацией к изучению иностранных языков, высоком уровне профессиональной компетентности преподавателей, 6 из которых являются экспертами РПК по ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку.

МБОУ «Гимназия № 11» г. Выборг имеет опыт обучения английскому языку по программам углубленного изучения более 40 лет, являясь одним из ведущих образовательных учреждений региона в этом направлении.

7. В 2023 году количество образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, увеличилось в два раза по сравнению с аналогичными показателями 2022 года.

Таким образом, можно говорить об отрицательной тенденции за последние два года в этом направлении. Оба образовательных учреждения расположены в районе с наибольшим количеством участников экзамена. МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1» Всеволожского района включено в список школ с низкими результатами ЕГЭ по английскому языку 2-й год подряд. Вероятнее всего, такая ситуация обусловлена, как условиями обучения иностранным языкам в этих учреждениях (нестабильный состав педагогов), так и особенностями контингента обучающихся: выпускники начинали своё обучение в других образовательных учреждениях, смена образовательного учреждения, чаще всего в период обучения в старшей школе, могла отрицательно повлиять на успешность подготовки к экзамену.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету Открытый вариант КИМ для анализа – 302.

Вариант КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023 году, используемый в регионе, представляет собой стандартизированный тест, состоящий из 2-х частей: письменной и устной. Содержание и формат контрольных измерительных

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

материалов ЕГЭ по английскому языку соответствуют требованиям и построены на основе документов, обозначенных в спецификации экзамена. Контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер.

Письменная часть состоит из 4-х разделов и включает 38 заданий. В 2023 году письменная часть содержит на 2 задания меньше чем аналогичная часть Ким ЕГЭ по английскому языку 2022 года. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленным в демонстрационном варианте 2023 года и является, в основном, знакомым для участников, т.к. подобные задания включены в большинство УМК из федерального перечня, используемых в регионе.

Разделы «Аудирование» и «Чтение» включают в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Содержание текстов для аудирования и чтения отвечает требованиям в плане жанра, возрастных особенностей и жизненного опыта экзаменуемых.

Вопросы в заданиях №1 - №9 расположены в соответствии с порядком предъявления информации в звучащем тексте. Задание №1 нацелено на проверку умения понимать основное содержание шести прослушанных коротких монологических высказываний информационно-прагматического характера. Задание №2 проверяет умение понимать запрашиваемую информацию в звучащих текстах. В ответах на задания №3 – №9 проверяется умение полного понимания, прослушанного интервью. Уровень сложности используемых в вопросах лексических единиц и грамматических структур соответствует заявленным уровням сложности соответствующих заданий.

Вопросы в заданиях №10 – №18 проверяют сформированность умений в чтении на английском языке с целью понимания основного содержания, структурно-смысловых связей в тексте и полное точное понимание информации в тексте.

Раздел «Грамматика и Лексика» включает задания базового и высокого уровней сложности. Вопросы №19 – №24 проверяют умение использовать грамматический материал базового уровня в коммуникативном контексте, в частности, умение использовать личные формы глаголов в действительном залоге, степени сравнения прилагательных, местоимения. Выбранные лексические единицы для преобразования их грамматической формы, а также используемые тексты соответствуют базовому уровню сложности.

Вопросы №25 – №29 проверяют владение средствами словообразования на английском языке. Уровень сложности задания соответствует базовому уровню и предполагает использование словообразовательных средств, часто используемых во всех УМК из федерального перечня.

Вопросы №30 – №36 проверяет умение использовать лексические единицы в соответствии с сочетаемостью слов, относятся к высокому уровню сложности. Выбранный коммуникативный контекст и словосочетания соответствуют предъявляемым требованиям.

В разделы «Письменная речь» и «Устная часть» включены задания базового и высокого уровня сложности. Формат заданий соответствует заявленным в демоверсии и спецификации характеристикам.

Задания №37 и №38 - раздел «Письменная речь»- по содержанию и уровню сложности соответствует требованиям, заявленным в спецификации, кодификаторе и демоверсии. Задание №37 направлено на проверку сформированности умений сообщать и запрашивать требуемую информацию, используя лексические единицы и грамматические структуры в коммуникативно-значимом контексте. Тип задания и его содержательная сторона соответствует программным требованиям.

Задание №38 проверяет умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Задание относится к высокому уровню сложности, содержательно соответствует программе для школ и классов с углубленным изучением английского языка. В задании №38 (задание № 40 в КИМ ЕГЭ по английскому языку 2022 года) были внесены изменения в формулировку, что нашло отражение в содержании соответствующего задания в анализируемом варианте КИМ.

Устная часть включает 4 задания. Текст для чтения вслух по объёму, содержанию и уровню сложности, в целом, соответствует заявленным в спецификации и программах требованиям. В текст для чтения вслух в анализируемом варианте КИМ не включены числительные.

Используемый иллюстративный материал в качестве стимула в заданиях №2 и №4 по качеству изображения и содержания полностью соответствует требованиям, предъявляемым к материалам данного характера. Аудиозапись задания №3 – диалог-интервью - по качеству и содержанию полностью соответствует требованиям, предъявляемым к материалам данного характера.

В задании № 4 устной части КИМ были внесены изменения по сравнению с аналогичным заданием КИМ 2022 года: уточнены формулировки некоторых пунктов плана высказывания, что нашло отражение в анализируемом варианте КИМ.

В целом, несмотря на внесенные изменения в КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года, его формат позволяет проверить сформированность определенного уровня иноязычной коммуникативной компетенции и уровень освоения ФГОС СОО.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (22)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	3.1	Б	87,39	30,00	67,40	97,14	100,00
2	3.2	П	65,20	10,00	48,35	71,13	82,57
3	3.3	В	95,95	90,00	93,41	96,56	99,08
4	3.3	В	73,99	0	50,00	82,82	97,25
5	3.3	В	73,65	30,00	69,78	73,88	83,49
6	3.3	В	60,14	10,00	33,52	67,35	89,91
7	3.3	В	80,24	50,00	64,29	84,88	97,25
8	3.3	В	85,14	60,00	75,82	88,32	94,50
9	3.3	В	84,12	90,00	66,48	89,69	98,17
10	2.1	Б	88,01	10,00	74,73	94,50	100,00
11	2.4	П	60,59	10,00	29,30	68,96	95,11
12	2.2	В	64,19	0	34,07	75,60	89,91
13	2.2	В	81,93	60,00	68,13	86,60	94,50
14	2.2	В	70,10	30,00	51,10	75,26	91,74
15	2.2	В	67,06	20,00	49,45	70,45	91,74
16	2.2	В	36,49	10,00	25,82	37,80	53,21
17	2.2	В	71,45	40,00	51,10	76,98	93,58
18	2.2	В	69,76	0	45,05	77,32	97,25
19	5.2.1–5.2.4	Б	91,39	40,00	80,77	96,91	99,08
20	5.2.1–5.2.4	Б	89,70	60,00	75,82	95,53	100,00
21	5.2.1–5.2.4	Б	68,92	0	41,21	79,73	92,66
22	5.2.1–5.2.4	Б	64,86	30,00	46,15	68,38	89,91
23	5.2.1–5.2.4	Б	86,99	40,00	71,98	93,13	100,00
24	5.2.1–5.2.4	Б	58,45	0	26,92	68,73	88,99
25	5.3.1	Б	79,39	40,00	60,99	84,88	99,08
26	5.3.1	Б	92,06	50,00	86,81	94,16	99,08
27	5.3.1	Б	71,11	20,00	47,25	79,73	92,66
28	5.3.1	Б	75,68	0	51,65	85,57	96,33
29	5.3.1	Б	77,36	30,00	54,95	85,22	98,17
30	5.3.2, 5.3.3	В	61,15	30,00	46,15	63,92	81,65
31	5.3.2, 5.3.3	В	64,53	30,00	42,31	71,48	86,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (22)	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
32	5.3.2, 5.3.3	В	55,07	30,00	43,41	59,45	65,14
33	5.3.2, 5.3.3	В	49,32	20,00	31,32	50,86	77,98
34	5.3.2, 5.3.3	В	55,24	20,00	42,86	57,39	73,39
35	5.3.2, 5.3.3	В	56,25	0	41,76	57,04	83,49
36	5.3.2, 5.3.3	В	75,51	50,00	51,10	84,88	93,58
37	4.3	Б	69,03	10,00	44,78	76,98	93,73
37 К1	4.3	Б	77	15,00	57,83	84,7	96,63
37 К2	4.3	Б	75	15,00	58,68	81,5	94,23
37 К3	4.3	Б	54	0	18,56	64,94	90,86
38	4.6	В	61,16	0	34,65	70,25	86,76
38 К1	4.6	В	66	0	41,07	75,42	88,88
38 К2	4.6	В	58,33	0	36,9	66,58	77,77
38 К3	4.6	В	65,33	0	40,87	73,83	90,47
38 К4	4.6	В	47,66	0	15,67	55,77	84,76
38 К5	4.6	В	73,5	0	47,61	84,37	96,19
39(1)	5.4.1	Б	67,57	0	33,52	80,07	97,25
40(2)	1.1.2	Б	81,17	30,00	65,11	87,80	94,95
41(3)	1.2.1	Б	45,90	0	16,07	51,89	83,94
42(4)	1.2.2	В	68,18	6,00	43,02	77,01	92,29
42 К1	1.2.2	В	72,25	20,00	50,59	80,51	92,38
42 К2	1.2.2	В	80	30,00	59,52	89,31	96,82
42 К3	1.2.2	В	53,66	10,00	22,6	61,9	87,93

1. Анализ статистических данных выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в регионе (средний процент выполнения заданий всеми участниками экзамена) в 2023 году, представленный в Таблице 2-13, показывает, что *все задания повышенного и высокого уровней* сложности имеют средний процент выполнения **выше 15%**.

Задания базового уровня сложности **в целом** имеют средний процент выполнения **выше 50%**. Исключение составляет **задание № 3** на проверку умения участвовать **в диалоге-интервью** в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера. Средний процент выполнения этого задания всеми участниками экзамена 2023 года **составляет 45,9%**. Результат выполнения этого задания **ниже 50%** у двух групп участников экзамена:

- не преодолевших минимальный балл,
- набравших от минимального до 60 тестовых баллов.

2. Анализ данных *таблицы 2-13* обращает внимание на *низкие показатели* результатов выполнения *2 заданий повышенного* уровня в разделах «Аудирование» и «Чтение». В обоих случаях результаты выполнения этих заданий *значительно ниже аналогичных* показателей экзамена 2022 года.

3. Анализ статистических данных *Таблицы 2-13* позволяет сделать вывод о *положительной динамике* умения участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – **задавать вопросы**: показатель *повысился на 7,87%* по сравнению с аналогичными показателями 2022 года. Такой результат может быть обусловлен тем, что большинство опций задания, по которым надо задать вопросы, повторяются из года в год и присутствуют во многих вариантах. Даже в группе участников, не преодолевших минимальный балл, этот показатель составляет 30%.

4. Следует отметить положительную динамику умения продуцировать связанное тематическое **монологическое** высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) участников экзамена. Средние значения показателей по *всем критериям* оценивания монологического высказывания *увеличились на 6% – 10%*. **Максимальный балл** по заданию получили **13,33% участников**, **0 баллов** за задание получили **5,76% участников**.

5. Можно предположить, что выполнению заданий высокого уровня в разделе «Письмо» и устной части экзамена на хорошем уровне способствовало проведение вебинаров сотрудниками кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», как для учителей, так и для учащихся, в рамках регионального проекта «Решаем вместе», на которых рассматривались особенности выполнения этих заданий, анализировались тексты работ обучающихся.

Результаты выполнения заданий высокого уровня (№ 38 и № 4 устной части) в регионе позволяют сделать вывод о том, что у значительной части учителей английского языка, осуществляющих подготовку выпускников к ЕГЭ в регионе, сформировались методические умения в совершенствовании умений обучающихся продуцировать письменные высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и умения продуцировать связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

6. Анализ результатов участников экзамена по группам позволяет определить наиболее хорошо усвоенные элементы содержания и дефициты каждой из них. Так, у участников группы, **не преодолевших минимальный балл, на базовом уровне** сформированы умения в понимании основного содержания

звучащих текстов, и наоборот практически не сформированы умения в понимании основного содержания письменных текстов. Участники этой группы способны понимать детали отдельных фрагментов как звучащих, так и письменных текстов. **15% участников** этой группы способны решить коммуникативную задачу при написании электронного письма личного характера и **20 % участников** способны решить коммуникативную задачу, продуцируя монологическое высказывание, на минимально достаточном уровне.

Основные дефициты участников этой группы выявлены в овладении ими лексико-грамматической стороной речи: как в умении употребить лексику и грамматику в коммуникативно значимом контексте, так и при языковом оформлении письменного и устного высказываний. Именно эти дефициты не позволили им дать хотя бы один соответствующий ответ на вопросы интервью. В целом, можно утверждать, что качественные характеристики уровня владения иноязычной коммуникативной компетенцией на английском языке у участников анализируемой группы лучше, по сравнению с аналогичными показателями соответствующей группы участников экзамена 2022 года, тем не менее методические умения учителей в дифференцированном обучении таких обучающихся нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

7. Группа участников экзамена, набравших от **минимального до 60 баллов**, наиболее успешно справилась с заданиями по аудированию и чтению с извлечением основной информации. Они, также, как и участники, не преодолевшие минимальный балл, способны понять детально отдельные фрагменты звучащего и письменного текстов.

Среди **дефицитов** в умениях в рецептивных видах речевой деятельности необходимо отметить те, которые связаны с умением в понимании структурно-смысловых связей в тексте для чтения, а также, с умением воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.

Проверяемые **элементы содержания в 50% заданий** на употребление грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте **не усвоены на базовом уровне**. Показатели выполнения задания № 37 по разделу «Письмо» свидетельствуют о том, что у **половины участников** анализируемой группы умения в создании электронного письма личного характера сформированы на **крайне низком** уровне либо не сформированы совсем.

Вместе с тем, следует отметить **улучшение** среднего показателя выполнения задания № 38, которое относится к заданию высокого уровня, почти **на 11%** по сравнению с аналогичным показателем 2022 года. Эффективно выполнять задания разделов «Письмо» и устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку, участникам

анализируемой группы мешают дефициты во владении языковыми средствами оформления речи.

8. Группа участников, **набравших от 61 до 80 баллов**, демонстрируют **высокий** уровень сформированности умений в **понимании основного содержания**, как звучащих, так и письменных текстов, понимания запрашиваемой информации в звучащем тексте. Также, как и в предыдущей группе, значительная часть участников не справилась с заданиями на понимание структурно-смысловых связей в тексте для чтения и на понимание деталей в звучащем тексте и в тексте для чтения в полном объеме.

Задания на владение грамматическими формами и умение употреблять их в коммуникативно-значимом контексте и задания на владение словообразовательными элементами по-прежнему не вызывают трудностей у участников данной группы. Задания на знание лексической сочетаемости выполнены в основном на удовлетворительном уровне.

Участники анализируемой группы демонстрируют **уверенное владение** умениями в создании письменных текстов на английском языке различных жанров: показатели по результатам выполнения заданий, нацеленных на проверку умений в продуктивных видах речевой деятельности на английском языке **выше на 4% – 12 %** по сравнению с соответствующими показателями экзамена 2022 года. Среди заданий с развернутым ответом наибольшую трудность у участников группы по-прежнему вызвало задание №3 устной части КИМ.

9. Анализ результатов группы участников, **набравших от 81 до 100 баллов**, показал **уверенное владение** умениями во всех видах речевой деятельности – средний процент результата большинства заданий превышает 80%. Показатель по заданиям на проверку умения понимать основное содержание звучащих и письменных текстов составляет **100%**

Наибольшие **трудности** участники этой группы испытывают при выполнении заданий на лексическую сочетаемость и задания № 3 раздела «Устная часть». Только 18,1% смогли ответить на все вопросы интервью в соответствии с коммуникативной задачей и корректно в языковом оформлении. Заслуживает внимания, также, то факт, что в анализируемой группе есть 1 участник, который не дал ни одного правильного ответа на вопросы интервью.

Сравнивая результаты выполнения заданий устной части и раздела «Письмо», по критериям «Языковое оформление высказывания», можно заметить, что они выше по заданиям раздела «Письмо», что говорит о хорошем знании и владении грамматической и лексической стороной речи на английском языке. Более низкие показатели по этим критериям в заданиях устной части можно, с одной стороны, объяснить большей степенью спонтанности устной речи, с другой

стороны, отсутствием достаточной практики в выполнении заданий, предполагающих спонтанность устной речи.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «Аудирование»

1. Наиболее сложными для подавляющего большинства участников экзамена из всех групп оказалось **задание 2**, которое относится к повышенному уровню сложности и проверяет сформированность умения воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации. Звучащий текст представляет собой разговор двух людей.

В задании было дано утверждение, в отношении которого необходимо было определить соответствует оно содержанию текста (1 – True), не соответствует (2 – False) или в тексте нет информации по данному утверждению, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated).

Больше всего ошибок при выполнении этого задания по анализируемому варианту участники допустили при определении соответствия содержания звучащему тексту 2 –х утверждений:

Утверждение: Bella packs sketching pencils into her suitcase.

В тексте звучало:

Bella: I see. Well, Jim, when I need to pack my suitcase, I never have enough room there for my things. I take a book, a sketchbook and sketching markers, a lot of clothes and cosmetics, maybe my diary.

20,5% участников определили утверждение как соответствующее звучащему тексту, вероятно, считая, что маркеры и карандаши это одно и то же. По тому же принципу 2,6% участников решили, что в тексте нет информации по данному утверждению.

Утверждение: Bella never takes photos when she's on holiday.

В тексте звучало:

Jim: I wish I could see your holiday sketchbooks. There must be a lot of interesting pictures there. It's probably even better than photos as they are sure to reflect your personal impressions.

Bella: Well, yes and no. On the one hand, such drawings are certainly unique and original, but on the other hand, even a quick sketch takes much more time than a snapshot.

Jim: You can take photos and then use them as references for your future drawings then. In this case, you won't have to be in a hurry, right?

Bella: Look, Jim, it's not half a bad idea! This way I can make a real travel book without being in a hurry.

8,6% участников решили, что утверждение соответствует содержанию звучащего текста, опираясь на слова Джима *I wish I could see your holiday sketchbooks. There must be a lot of interesting pictures there.* Столько же участников выбрали ответ «Не соответствует содержанию текста», очевидно ориентируясь на то, что речь в тексте идет о возможностях делать фотографии и на их основе делать потом рисунки.

2. Задание № 6 также вызвало затруднение у большинства участников экзамена: средний процент выполнения задания всеми участниками составляет чуть более 60%. Задание проверяет сформированность умений воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, и относится к высокому уровню сложности. Затруднения при ответе на вопрос 6 вызваны несформированностью у большинства участников умений анализировать опции вопроса до прослушивания текста, подбирать синонимы и антонимы к ключевому слову вопроса.

Вопрос 6

Mandy loves animals because they are ...

- 1) easy to draw.
- 2) frank.
- 3) talkative

Mandy Forest: I've always had a connection with animals and been a big animal lover. To be honest, most of the time I prefer their company. They are honest and what you give to them they give back tenfold.

41% участников экзамена, выполнявшие данное задание, дали ошибочный ответ - *talkative*, ориентируясь, вероятно, на слова *connection* и *prefer their company*, хотя в тексте есть синоним слова из опции - *honest*

3. Участники экзамена из группы не преодолевших минимальный балл испытывали затруднения при выполнении задания базового уровня сложности, направленного на проверку сформированности умений воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением – средний процент правильных ответов - 30%. Задание предполагает соотнесение утверждений с высказываниями шести разных людей.

При выполнении заданий такого типа обучающиеся испытывают затруднения, которые обусловлены низким уровнем сформированности

метапредметных стратегий работы с информацией, что выражается в неспособности сосредоточиться и проанализировать вопросы/опции задания до прослушивания, игнорировать незнакомые слова и выделить в звучащем тексте основную мысль, с одной стороны, и слабой языковой подготовкой (ограниченный лексический запас, который выражается в незнании синонимических лексических единиц и грамматических структур), с другой стороны.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении заданий:

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом задания до прослушивания звучащих текстов:

- определять тематику текстов, по ключевым словам, предвосхищать их основное содержание и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях.

2) Формировать стратегии работы с текстом задания во время прослушивания звучащих текстов:

- уметь сосредоточиться на содержании звучащего текста, игнорируя незнакомые слова;
- умение сосредоточиться на фонетических особенностях звучащих текстов.

Раздел «Чтение»

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» в текущем году значительно ниже аналогичных показателей экзамена 2022 года. Такое снижение произошло, прежде всего, потому, что **40% участников не справились с заданием № 11**, нацеленное на проверку умения понимать структурно-смысловые связи в тексте. Задание относится к повышенному уровню сложности. Участники должны дополнить пропуски в тексте выбрав соответствующую часть предложения из предложенного списка, в котором есть одна лишняя часть. Чтобы выполнить задание, участники должны прочитать текст, понять его смысл, структуру и выбрать соответствующую часть, ориентируясь на окружающие пропуски языковые элементы и контекст. При выполнении задания № 11 из КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года большинство участников экзамена допустили ошибки при выборе недостающей части предложения к пропускам **В** и **С**

Участникам был предложен следующий фрагмент текста:

Indeed, the contrast between China's ancient customs and the new ultra-modern state has only increased the fascination with its culture **B** _____ . It is a culture that is much celebrated by the Chinese themselves, as evidenced by the preservation of such important historic sites as the Forbidden City and the Summer Palace in Beijing, **C** _____ .

3. each recalling the days of China's emperors

6. that dates back more than 5000 years

58% участников выбрали для заполнения пропусков опции 3 и 6, что было верным решением. Однако правильный ответ дали 54 % участников выбрав для заполнения опций последовательность В - 6. С – 3. Выбирая часть предложения для пропуска С, необходимо было учесть значение местоимения *each - every one in a group of two or more things or people when they are considered separately*, то есть это местоимение относилось к Forbidden City и the Summer Palace.

Затруднения участников при выполнении заданий такого типа обусловлены не только дефицитами в предметных знаниях, но и слабой сформированностью метапредметных умений работы с информацией: выявлять причинно-следственные связи, находить аргументы для доказательства своих утверждений.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении заданий:

При выполнении заданий участники допускают те же ошибки, что и при выполнении заданий по разделу «Аудирование», что объясняется, прежде всего, общностью этих видов речевой деятельности. Таким образом, рекомендации по преодолению затруднений при выполнении заданий по разделу «Чтение», в основном совпадают с аналогичными рекомендациями по разделу «Аудирование».

Раздел «Грамматика и лексика»

1. ***Наибольшие трудности*** у большинства участников экзамена вызвало задание, нацеленное на проверку сформированности умения употребить соответствующую коммуникативному контексту видовременную форму глагола. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний процент выполнения этого задания у двух групп участников экзамена (не преодолевших минимальный балл и набравших от минимального до 60 баллов) по отдельным вопросам **ниже 50%**, что свидетельствует о несформированности грамматического навыка по отдельным языковым явлениям на базовом уровне. Участники из этих групп испытывают затруднение в употреблении глагольной формы в страдательном залоге. Больше всего ошибок участниками экзамена, использовавшими анализируемый вариант, было допущено при преобразовании глагольной формы в следующей ситуации:

They are also able to produce a lot of sounds, which _____ by them to express a huge variety of feelings and emotions. Правильный ответ – <i>are used</i>	USE
--	-----

В анализируемом варианте **только 69%** участников дали правильный ответ, употребив нужную видовременную форму глагола в приведенном выше примере. **1,7%** участников знают, что в данном контексте надо употребить глагольную форму страдательного залога. Но допускают ошибки в использовании соответствующей формы глагола **to be**, возможно это происходит из-за того, что они не понимают референтности местоимения **which**, которое соотносится с существительным во множественном числе.

Также участники из обозначенных выше групп испытывают затруднение при согласовании времен в предложении. Большое количество ошибок было допущено участниками при преобразовании глагольной формы в следующем предложении:

<p>Omar Khayyam hoped his poems _____ people to get happy and not to concentrate on their problems too much. Правильный ответ: <i>would help</i></p>	<p>HELP</p>
---	-------------

16% участников употребили глагольную форму Future Simple. Ещё 7% участников употребили глагольную форму Past Simple. Некоторые участники не только не знают правил согласования времен в предложении, но и допускают ошибки в образовании глагольной формы: почти 1% участников дали ответ **will helps**.

2. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте у участников экзамена в целом сформированы на хорошем уровне. Задание на проверку сформированности этих навыков относится к базовому уровню сложности. Анализ веера ответов показал, что экзаменуемые **испытывали трудности** при образовании прилагательного с отрицательным аффиксом от прилагательного с тем же корнем. **Причины** затруднений могут быть связаны с:

- неумением определить по грамматическим или контекстуальным признакам образование необходимой части речи, а, следовательно, и использованием неправильного аффикса;
- незнанием аффиксов, которые используются для образования нужной части речи.

Большинство участников экзамена, для которых использовался анализируемый вариант, не смогли дать правильный ответ в следующей ситуации:

<p>Karpov quickly became the national master and went on to receive the title of a grandmaster at the age of 19. It may</p>	<p>Правильный ответ IMPOSSIBLE После глагола sound в данном контексте требуется употребление</p>
---	---

sound _____ but Karpov successfully combined playing chess with being an excellent student. POSSIBLE	прилагательного. Союз <i>but</i> определяет отрицательную направленность прилагательного.
---	---

8 % участников использовали аффикс противоположного значения прилагательного - *un* для образования правильной части речи в этом коммуникативном контексте, т.е. они смогли определить необходимую часть речи, но при этом употребили неправильный словообразовательный элемент. Отдельные участники образовывали неправильную часть речи – чаще всего наречие. Определённое количество ответов не было засчитано как правильные из-за орфографических ошибок, допущенных участниками при написании этой лексической единицы.

3. При выполнении заданий №30 - №36 на употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте затруднения испытывали участники из трех групп (не преодолевших минимальный балл, набравших от минимального до 60 баллов и набравших от 61 до 80 баллов).

Задание относится к высокому уровню сложности, однако, лексические выражения, включенные в задания, встречаются во всех УМК, используемых в регионе и имеют в них достаточную ротацию. Тем не менее, задания №33 и №35 вызвали затруднения у подавляющего большинства участников из трех групп (не преодолевших минимальный балл, набравших от минимального до 60 баллов и набравших от 61 до 80 баллов) и почти у некоторых участников из группы, набравших от 81 до 100 баллов.

Участникам был предложен текст, в котором были следующие фрагменты:

1. *She had chosen her time carefully: late morning, when George was still likely to be in his office, while her brothers would be fully 33 _____ loading or unloading cargo at the other end of the dock*

1) *timed* 2) *occupied* 3) *tested* 4) *governed*

2. *As she walked towards Spencer House, Emily looked up at the windows on the fifth floor and 35 _____ which office was his.*

1) *wandered* 2) *considered* 3) *regarded* 4) *wondered*

В первом случае 83% участников выбирали правильный ответ из 2-х вариантов: *timed* и *occupied*. 43% выбрали правильный ответ – вариант 2, т.к. глагол *time* имеет значения - *to decide that something will happen at a particular time* и *to measure how long it takes for something to happen or for someone to do something*. Ответы 17% участников экзамена, которые выбрали вариант 3 или 4,

свидетельствуют о полном непонимании значения предложенных 4-х лексических единиц.

По второму фрагменту правильный ответ – вариант 4 – дали 55% участников.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении задания

1) На этапе введения грамматических структур обращать внимание на особенности их употребления, используя для этого коммуникативный контекст.

2) На этапе совершенствования грамматического навыка давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, при выполнении которых закрепляется навык употребления подходящей формы глагола в коммуникативно-значимом контексте.

3) При обучении грамматическим формам обращать особое внимание учащихся на правильное написание слов.

4) Обеспечить достаточную практику учащихся в употреблении наиболее часто встречающихся в заданиях аффиксов в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел «Письменная речь»

Выполняя задание № 37 – электронное письмо личного характера, значительная часть участников экзамена из группы, набравших от минимального до 60 баллов, и отдельные участники из группы, набравших от 61 до 80 баллов, допускают характерные для предыдущих лет ошибки.

1-я группа ошибок связана с недостаточным уровнем сформированности умения решать полно и точно поставленную коммуникативную задачу. Участникам необходимо было ответить на вопросы письма-стимула:

*Are there any endangered animals in Russia and what are these?
Do you consider helping animals important, why or why not?*

Затруднения многих участников при ответе на первый вопрос были связаны с их слабыми межпредметными знаниями: участники не могли перечислить вымирающих животных на территории России. Частыми ответами на первый вопрос были высказывания типа:

1. *In your message you asked me about endangered animals in Russia. To be honest, I'm not sure if I know any. But I'm sure there are some.*

2. *Unfortunately, we have a lot of endangered animals in Russia.*

В ответах на второй вопрос чаще всего отсутствовала сколько-нибудь убедительная и соответствующая теме аргументация. Участники просто констатировали факт, высказывали своё мнение о важности оказания помощи животным, но не аргументировали своё мнение.

Большинство участников, по-прежнему испытывают затруднения при запросе информации – 3 вопроса по обозначенному в письме аспекту.

В письме стимуле по анализируемому варианту КИМ ЕГЭ по английскому языку, используемому большинством участников, коммуникативная ситуация заключалась в следующем:

I've just finished reading an interesting novel ...

Задание для экзаменуемых - *ask 3 questions about the novel.*

Среди ответов участников экзамена были вопросы, которые относились к теме «Чтение», но не соответствовали коммуникативной задаче.

How long were you reading it?

How difficult was it to read it?

Часть участников игнорировали информацию в письме – стимуле и задавали вопросы, на которые в письме уже содержался ответ:

Do you consider it is an interesting novel?

Некоторые вопросы были лишены смысла из-за лексико-грамматических ошибок:

Who has a major role in this novel?

2-я группа ошибок касалась организации письменного текста: нелогичное деление на абзацы, ошибки в референтности. Среди ошибок в организации текста следует обратить внимание на не всегда корректное употребление союза **but**. В ответах часто встречается употребление союза в значении причины и следствия, т.е. употребление вместо союза **because**. Вероятной причиной таких ошибок является знание перевода лексической единицы, но при этом можно фиксировать непонимание различия использования её в этом значении в русском и английском языках.

Причиной нарушения логики высказывания во многих ответах является то, что участники не используют средства логической связи, которые обеспечивают логический переход к ответам на вопросы друга по переписке и к вопросам другу.

3-я группа ошибок связана с некорректным языковым оформлением высказывания. В отношении этих ошибок можно утверждать, что они, во многом, повторяют ошибки, которые допускали участники экзамена 2022 года:

- Несоответствие выбранных языковых средств поставленной коммуникативной задаче, что связано с несформированностью метапредметных умений анализировать стимул задания и планировать свой ответ на основе этого анализа.

- Некорректные формы используемых языковых средств, что связано с несформированностью грамматических и лексических навыков.

Наибольшие трудности у участников экзамена вызвало задание № 38, при выполнении которого участники должны продемонстрировать сформированность умения создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Письменное высказывание должно быть определенного объема (200 – 250 слов), его содержание должно полно и точно соответствовать коммуникативной задаче. Участники должны продемонстрировать умения связно и логично выстраивать свое высказывание, используя средства логической связи. Задание соответствует высокому уровню сложности.

При выполнении задания участники допускали ряд ошибок, связанных с полнотой и точностью решения коммуникативной задачи. Так, во вступлении участник экзамена должен написать, что выполняет проектную работу, указать ее тему и/или цель, указать, что он нашел статистические данные – результаты опроса общественного мнения по теме и собирается их описать. Во вступлении могут быть также включены фразы о важности обсуждаемой темы. Ошибки в этой части работы связаны, в основном, с тем, что участники **не упоминали опрос общественного мнения как источник статистических данных**. Значительная часть ответов характеризовалась отсутствием информации по теме проекта и упоминанием о том, что автор провел опрос.

Все примеры из работ участников экзамена приводятся с ошибками оригинала работы.

Условие задания:

*Imagine that you are doing a project on why many teenagers in Zetland prefer to spend their summer holidays in a youth camp. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below).
Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.*

Ответ участника экзамена:

It is common knowledge that summer camps play a big role in children's lives/ I am currently working on a project which aims at finding out why many teenagers in Zetland prefer to spend their summer holidays in a youth camp. I have found a table containing some relevant information and now I am going to analyse it and express my own opinion.

Содержание, приведенного выше фрагмента ответа, характеризуется как неточное и неполное: нет указания на источник данных.

Большая группа участников экзамена, особенно в группе от минимального до 60 баллов, испытывали затруднения в определении возможной проблемы, связанной с темой проектной работы, и её решения. Проблема может быть связана

со статистическими данными, а может касаться и других аспектов, связанных с темой проекта. Проблема должна быть реалистична и предложенное решение должно логично вытекать из неё. Если участник связывает проблему с приведенными в таблице данными, то они должны подтверждать ее наличие.

Условие задания:

- outline a problem that can arise with going to a youth camp and suggest a way of solving it;

Ответ участника:

The main problem with youth camps is that many people prefer to stay at home all summer holidays. I believe that in this case, this country should think about the ticket price and make it a little bit cheaper/ Nevertheless, youth camps should include some festivals and events to make an interest on young inhabitants.

Приведенный фрагмент содержит ошибки по критерию оценивания «Решение коммуникативной задачи». Сформулированная проблема, касается не тех, которые могут возникнуть у молодежи при посещении молодежного лагеря, а проблемы людей, которые предпочитают оставаться дома в летние каникулы. Более того, решение сформулированной проблемы, по сути, не связано с ней: ведь люди могут предпочитать проводить каникулы дома не только и не столько из-за высоких цен на проезд к лагерю. Второе решение более подходит к сформулированной проблеме. Таким образом, можно фиксировать нелогичную проблему и не вполне логичное её решение.

Значительная часть участников экзамена из группы, получивших от минимального до 60 баллов, и отдельные участники из группы, получивших от 61 до 80 баллов, не смогла правильно с точки зрения коммуникативной задачи, составить заключение. Основной ошибкой в этой части работы было отсутствие четкого мнения и/или его аргументации. Следует отметить, что большинство участников научились выражать мнение эксплицитно.

Условие задания:

– *conclude by giving and explaining your opinion on the importance of summer youth camps.*

Ответ участника:

In conclusion, I presume that making new friends and just relaxing are the best reasons for a brilliant summer in youth camp.

В приведенном отрывке есть эксплицитность, но нет четко выраженного мнения.

Наиболее значительные затруднения участники испытывали при языковом оформлении высказывания. Основные ошибки связаны с грамматической стороной речи: использование грамматических конструкций для сравнения, сравнительные степени прилагательных, употребление глагольных форм, как действительного, так и страдательного залога.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении задания

1. В ходе подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь» знакомить обучающихся с форматом задания и особенностями типов письменных высказываний, включенных в КИМ ЕГЭ по английскому языку.

2. Формировать стратегии выполнения заданий с развернутым ответом раздела «Письменная речь»: распределять время на выполнение заданий, составлять тезисы, ключевые фразы к отдельным пунктам плана, анализировать созданное письменное высказывание.

3. Учитывать обучающихся использовать критерии оценивания при анализе своего ответа:

- проанализировать объем созданного письменного высказывания;
- проанализировать содержание созданного письменного высказывания на предмет точности и полноты решения коммуникативной задачи;
- оценить структуру созданного письменного высказывания – деление на абзацы, наличие и правильность использования средств логической связи, референтность существительных и заменяющих их местоимений.

Раздел «Устная часть»

Анализируя результаты выполнения заданий по разделу «Устная часть» в 2023 году в регионе, прежде всего, следует выделить в качестве наиболее сложного для всех категорий участников задание, нацеленное на проверку умений участвовать в диалоге-расспросе с целью обмена информацией (отвечать на вопросы) -**задание №3**. Участникам необходимо дать развернутые ответы на 5 вопросов интервью, продемонстрировав умения сообщать информацию, высказывать свое мнение, дать совет. Ответ должен быть корректным с точки зрения языкового оформления высказывания. Задание относится к базовому уровню сложности.

Анализируя ответы участников, можно выделить следующие характеристики, которые вели к снижению баллов.

1. **Неполнота ответа.** Участники не способны удерживать в памяти информацию всей реплики. В случае, когда реплика интервьюера состоит из двух вопросов, участники часто дают развернутый ответ с излишней информацией на первый вопрос и не отвечают на второй вопрос. Так на вопрос *How often do you*

take photos? What of? Многие участники, особенно те, кто не преодолел минимальный балл, отвечали на 1-й вопрос двумя и более фразами, сообщая иногда излишнюю информацию, и не отвечали на второй вопрос.

2. **Неточность ответа.** На вопрос *Why do you think people like taking photographs?* в ответах многих участников сообщалось о том, что люди любят фотографировать вообще, и что именно они любят фотографировать, в частности. Значительная часть участников экзамена испытывали затруднения в аргументации своего мнения, что связано не только с трудностями предметного характера (нехватка лексики, для выражения своего мнения), но и с плохо сформированными метапредметными умениями в аргументации.

3. **Ошибки в языковом оформлении** ответа на вопрос. В большинстве случаев непринятых ответов причиной стали ошибки в их языковом оформлении. Ответы содержали как лексические, так и грамматические ошибки, свидетельствующие о том, что участники не освоили элементы содержания, обязательные к освоению на уровнях A1–A2. Наиболее часто участники экзамена допускали ошибки на употребление предлогов и глагольных форм, особенно в употреблении глагольных форм Present Simple.

Выполняя задание №4, участникам необходимо продемонстрировать умение создавать монологическое высказывание с элементами рассуждения - обоснование выбора фотографий к проекту на определенную тему. Задание относится к высокому уровню сложности.

Анализ ответов участников экзамена по этому заданию показал, что ещё сохраняются ошибки, характерные для участников экзамена предыдущего года: отсутствие адресности, связи содержания информации в ответе на пункты плана с темой проекта. По-прежнему, многие участники, особенно из группы, набравших от минимального до 60 баллов, и группы, набравших от 61 до 80 баллов, при выражении своего отношения к теме, не используют форму глагола, которая указана в пункте плана задания. Как и в 2022 году, многие участники не обращали на это внимание и, например, использовали фразу «*I would prefer*» вместо «*I prefer*» и наоборот.

Характерной ошибкой многих участников экзамена по-прежнему было упоминание недостатков и преимуществ фотографий, а не объектов или видов деятельности, связанных с темой проекта.

Самым низким показателем в ответах по заданию № 4 является показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» - средний процент по этому критерию составляет 53,66%. Следует отметить, что ответы участников экзамена 2023 года содержали намного меньше лексических ошибок, используемая лексика в основном соответствовала уровню сложности задания, но, при этом, участники допускали многочисленные грамматические ошибки элементарного уровня.

Рекомендации по преодолению затруднений при выполнении заданий

1. В процессе обучения, особенно на этапе старшей школы, больше внимания уделять умениям спонтанной речи, практикуя выполнение заданий творческого характера.

2. В процессе подготовки к выполнению задания №3 применять комплекс упражнений на увеличение объема слуховой памяти.

3. Процесс подготовки обучающихся к выполнению задания №4 рекомендуется разделить на несколько этапов.

- Ознакомительный этап – знакомство с форматом задания и стратегиями его выполнения, учить анализировать установку к заданию, которая содержит описание коммуникативной ситуации, и план ответа.

- Содержательный этап – применение комплекса упражнений, целью которых является формирование умений отбирать идеи для раскрытия пунктов плана (мозговой штурм, тезисы, ключевые слова и т.д.), разворачивать их в мини высказывания, аргументировать свое мнение.

- Этап организации высказывания – упражнения, направленные на правильное использование средств логической связи, на обеспечение завершенности и целостности высказывания.

- Этап работы над языковым оформлением высказывания - применение комплекса лексических и грамматических упражнений, направленных на расширение лексического запаса и корректность использования грамматических структур.

- Этап создания монологического высказывания и аудиозапись ответа.

- Рефлексивно-оценочный этап применение упражнений и заданий, направленных на формирование у обучающихся навыков самоконтроля, взаимоконтроля и рефлексии деятельности в процессе выполнения задания.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В качестве классификации для анализа метапредметных результатов была использована та, которая включена в ФГОС СОО с изменениями 2022 года. Как известно, метапредметные результаты согласно вышеуказанному документу должны отражать овладение обучающимися тремя группами универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные и регулятивные.

Анализ статистических данных результатов ЕГЭ по английскому языку в 2023 году показал, что **на успешность** выполнения заданий разделов с наиболее низкими показателями и **отрицательную динамику** в сравнении с аналогичными результатами экзамена в 2022 году повлияла слабая сформированность не только предметных компетенций, но и метапредметных умений. В некоторых случаях

можно утверждать, что именно слабая сформированность метапредметных умений привела к более низкому результату экзамена определённой группы участников.

Основные проверяемые в ходе ЕГЭ по английскому языку элементы содержания (умения) по предмету в соотнесении с метапредметными умениями, навыками, способами деятельности, которые необходимы для успешного выполнения заданий КИМ ЕГЭ можно представить следующим образом:

<i>Задания разделов КИМ ЕГЭ по английскому языку, проверяемые умения</i>	<i>Основные группы УУД, используемые при выполнении заданий</i>
Задания 1 - 9 проверяют умение извлекать из прослушанного текста основное содержание, умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации, умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов.	<i>Регулятивные УУД:</i> самоконтроль, самоорганизация, делать выбор и брать ответственность за решение. <i>Познавательные УУД:</i> базовые логические, работа с информацией (выявлять причинно-следственные связи, эффективно запоминать и систематизировать информацию.)
Задания 10– 18 нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания основного содержания текста, умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, умение полностью понимать содержание письменных текстов.	<i>Познавательные УУД:</i> базовые логические, работа с информацией (выявлять причинно-следственные связи, эффективно запоминать и систематизировать информацию.) <i>Регулятивные УУД:</i> самоконтроль, самоорганизация, делать выбор и брать ответственность за решение.
Задания 19 – 36 проверяют сформированность грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте,	<i>Познавательные УУД:</i> базовые логические, исследовательские, работа по анализу информации <i>Регулятивные УУД:</i> самоконтроль, самоорганизация, делать выбор и брать ответственность за решение.
Задания 37 - 38 проверяет умение создавать письменные высказывания (электронное письмо личного характера) на английском языке, умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.	<i>Познавательные УУД:</i> исследовательские (анализу и синтезу), логические. <i>Коммуникативные УУД:</i> самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. <i>Регулятивные УУД:</i> самоконтроля и самоорганизации: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), оценивать соответствие результата цели и условиям, делать выбор и брать ответственность за решение.
Задания 1 - 4 раздела «Говорение» проверяют	<i>Познавательные УУД:</i> исследовательские

<p>умение в чтении вслух, умение вести условный диалог-расспрос, умение решать коммуникативную задачу при построении тематического монологического высказывания, умение в организации монологического высказывания, умение использовать языковые средства в тематическом монологическом высказывании.</p>	<p>(анализу и синтез), логические <i>Коммуникативные УУД:</i> воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения, в ходе диалога высказывать идеи, нацеленные на решение коммуникативной задачи. <i>Регулятивные УУД:</i> самоконтроля и самоорганизации: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, оценивать соответствие результата цели и условиям, делать выбор и брать ответственность за решение.</p>
---	--

1. Успешность выполнения задания по созданию письменных текстов во многом зависит от уровня сформированности *регулятивных УУД*, в частности *самоконтроля и самоорганизации: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии, оценивать соответствие результата цели и условиям*. Задания являются последними в письменной части. Многие участники не владеют стратегиями распределения времени на выполнение всех заданий КИМ, в целом, и на выполнение заданий № 37 - № 38 (создание письменных текстов на английском языке), в частности.

Выполняя данные задания, участники слишком много времени тратят на работу с черновиком, при этом не владеют стратегией работы с ним: пишут полный текст, вместо ключевых слов и фраз, что является основным правилом работы с черновиком для любых целей и в любом учебном предмете. Как следствие такой неправильной стратегии, которая отнимает много времени, участники не успевают проверить свой ответ с точки зрения решения коммуникативной задачи и языкового оформления.

2. Метапредметные результаты предполагают наличие у обучающихся способности работать с информацией в различных формах её предъявления, в том числе аудиальной, владеть стратегиями эффективного запоминания информации, удержания внимания к ее восприятию. Способность анализировать и интерпретировать информацию, запоминать и удерживать её в памяти напрямую влияет на успешность выполнения задания № 3 (условный диалог-расспрос, ответы на вопросы) устной части экзамена.

Анализ ответов участников экзамена показывает, что половина из них смогли правильно ответить только на 1 -2 вопроса из 5 предлагаемых в интервью, причем это, как правило, вопросы в начале интервью. Данный факт свидетельствует о несформированности в достаточной мере способности сконцентрироваться и удерживать внимание до конца интервью. Очень часто отвечая на вопрос, в котором необходимо не только сообщить информацию, но и дать аргументацию,

участники отвечают лишь на первую часть задания, забывая про вторую, т.е. не способны удерживать в памяти довольно таки большой объем информации, на которую необходимо отреагировать.

3. Метапредметное умение оценивать соответствие результата цели и условиям, слабая сформированность которого особенно у участников в группе, не преодолевших минимальный балл, и в группе, показавших результат от минимального до 60 тестовых баллов, повлияло на успешность результатов экзамена в целом. У этих участников не сформированы умения оценивать результат выполнения заданий КИМ, использовать критерии оценивания заданий с развернутым ответом.

4. На успешность выполнения заданий с развернутым ответом как в разделе «Письменная речь», так и в разделе «Устная часть» влияет относительно низкий уровень владения навыками проектной деятельности. Оба задания связаны с умением описать и обосновать выбор информации по выполняемому проекту, определить проблему, которая связана с темой проекта и предложить ее решение.

Ответы участников экзамена (особенно из группы набравших от минимального до 60 баллов) показывают, что выпускники не умеют работать с информацией, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников – таблиц и диаграмм в задании № 38, фотографий в задании № 4 устной части КИМ ЕГЭ по иностранным языкам, аудиотекстов в заданиях раздела «Аудирование» и задания № 3 устной части. Результаты выполнения этих заданий всеми участниками экзамена соответствуют диапазону 60 - 65%, а у отдельных групп - 0 – 10%.

5. Группа участников, набравших от минимального до 60 баллов, и отдельные участники из группы, набравших от 61 до 80 баллов, продемонстрировали слабые метапредметные результаты, которые связаны с познавательными метапредметными умениями в исследовательской деятельности, что выразилось в затруднении или полном неумении определить проблему, связанную с темой проекта и предложить пути её решения. Следует также отметить по-прежнему низкий уровень умений в аргументации, которые необходимо продемонстрировать при создании письменного и устного высказываний с элементами рассуждения.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 года, также как и 2022 года, позволяют утверждать, что освоение большинства проверяемых умений и

элементов содержания обучения предмету всеми обучающимися региона можно считать достаточным. Однако качественный состав этих умений изменился. Перечень таких элементов в 2023 году включает следующие:

- имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения;
 - местоимения: личные (в именительном и объектном падежах, а также в абсолютной форме), притяжательные, указательные, неопределённые, относительные, вопросительные
 - личные формы глаголов действительного залога: Present t Simple;
 - аффиксы как элементы словообразования прилагательных: inter-, -ing, отрицательные префиксы: im-;
 - аффиксы как элементы словообразования существительных: -er, -ship;
 - адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка, соблюдение правильного ударения в словах и фразах, членение предложений на смысловые группы, соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу;
 - умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;
 - умение решать коммуникативную задачу при написании электронного письма личного характера и создании связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта);
 - умение в организации текста электронного письма личного характера и монологического высказывания с элементами рассуждения;
 - умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы;
 - умение оформлять орфографически и пунктуационно письменный текст.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ данных выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года позволил выявить ряд элементов содержания и умений **базового уровня**, освоение которых **всеми школьниками региона**, в целом, **нельзя** считать достаточными, поскольку средний процент выполнения заданий на проверку этих

элементов содержания **ниже 50%**. Таким элементом является **умение участвовать в диалоге-интервью** в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера – средний процент выполнения задания всеми участниками экзамена составляет **45,9%**.

Необходимо, также, выделить элементы содержания, которые усвоены отдельными группами на недостаточном уровне. Такими группами являются:

- группа участников экзамена, не преодолевших минимальный балл;
- группа участников экзамена набравших от минимального до 60 баллов.

Для подавляющего большинства участников в этих группах по-прежнему характерен **низкий уровень** владения некоторыми грамматическими явлениями базового уровня средствами словообразования:

- употребление глагольной формы Present Simple в страдательном залоге,
- употребление глагольной формы Past Simple действительного залога,
- согласование времен и косвенная речь,
- употребление аффиксов для образования прилагательных с отрицательным значением.

Умения в написании письма личного характера (задание базового уровня) сформированы **на низком уровне** у участников группы, набравших от минимального до 60 баллов и группы участников, не преодолевших минимальный балл. Средний результат по ответам на задание составляет 44,78% и 10% соответственно. Такой результат связан отчасти с низким уровнем сформированности умения использовать языковые средства для оформления высказываний на письме.

По-прежнему нельзя считать достаточным для большинства участников этих двух групп уровень сформированности навыка в чтении вслух на английском языке.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

1. Анализируя результаты участников ЕГЭ по английскому языку в регионе по разделам КИМ (**Рисунок 6**), необходимо отметить положительную динамику сформированности навыка употреблять лексико-грамматические средства английского языка в коммуникативно значимом контексте.: средний процент выполнения всех заданий раздела в текущем году выше соответствующего показателя экзамена 2022 года на 3.03%. Вероятнее всего, такое улучшение показателя произошло из-за сокращения количества заданий по разделу.

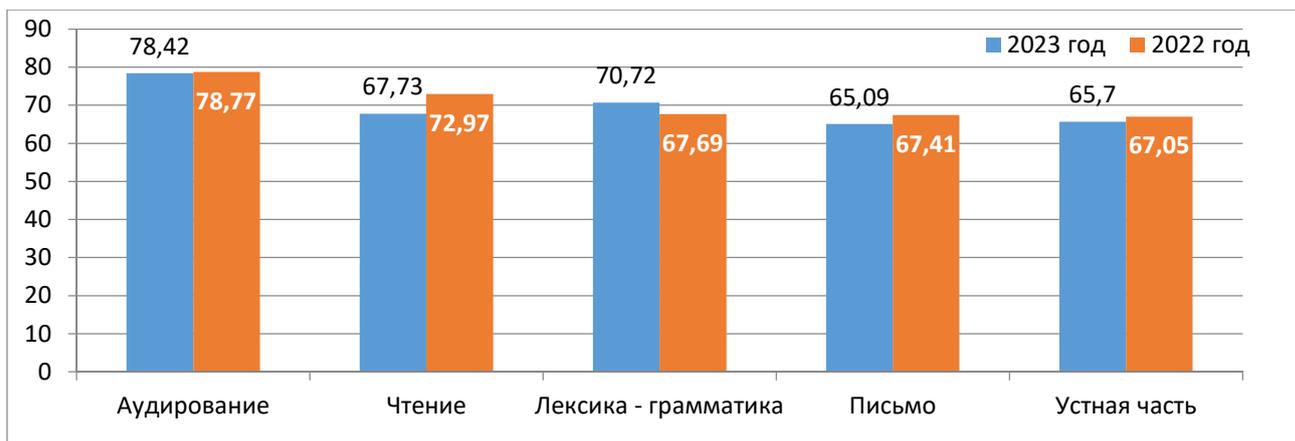


Рис.6 Выполнение заданий по разделам КИМ ЕГЭ по английскому языку в Ленинградской области в динамике

2. В результатах выполнения заданий остальных разделов отмечается отрицательная динамика: наибольших показателей она достигла по разделу «Чтение» - минус 5,24% по сравнению со средним показателем выполнения заданий по этому разделу в 2022 году. В текущем году по-прежнему наибольшие трудности участники экзамена испытывали при выполнении заданий на проверку продуктивных умений речевой деятельности – умений в письменной речи и говорении. Показатели по этим разделам находятся практически на одном уровне.

3. В отношении результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» произошла небольшая отрицательная динамика в сравнении с соответствующим показателем 2022 года, но они по-прежнему остаются самыми высокими среди результатов по всем разделам КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года.

Анализ данных по разделу (*таблица 2-13*) в сравнении с аналогичными показателями экзамена 2022 года показывает перераспределение качества результатов выполнения задания №2 и заданий №3 – №9.

Выпускники 2023 года испытывали затруднения в выполнении задания №2, направленное на проверку умения воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации. Показатель текущего года по этому заданию ниже на 24%.

Результаты выполнения заданий №3 – №9, направленных на проверку умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, в текущем году лучше аналогичного показателя 2022 года на 23%.

Такая же ситуация, но с меньшей дельтой в показателях, характерна для результатов выполнения заданий №11 и 12 -18 по разделу «Чтение». Вероятной

причиной таких изменений может быть перераспределение внимания и объема практики в пользу подготовки к выполнению заданий №3 - №9 и №12 - №18.

Ещё одной причиной такой ситуации может быть слабая сформированность метапредметных умений работы с информацией: умение устанавливать причинно-следственные связи, умение выделить и оценить наличие или отсутствие необходимой информации, как в звучащем, так и в письменном текстах.

4. Рассматривая результаты выполнения заданий по разделу «Письмо», следует отметить **понижение** среднего процента их выполнения **на 2.32%** в сравнении с аналогичным показателями 2022 года. В большей степени, такое понижение связано с изменением показателя по выполнению задания №37. **5,23% участников** экзамена получили **0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», что означает **0 баллов за все задание**, это означает, что у этой группы участников умения в письменной речи на английском языке не сформированы. **Максимальный балл** за написание электронного письма личного характера получили **27,74% участников** экзамена 2023 года. Учитывая, что задание относится к базовому уровню сложности, в целом, показатель по этому умению **можно считать удовлетворительным**.

Несмотря на изменения (уточнение некоторых формулировок) в задании №38 КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2023 году, средний показатель по этому заданию снизился менее чем на 1% по сравнению с аналогичным показателем 2022 года. Учитывая тот факт, что задание относится к высокому уровню сложности, результат его выполнения в целом по региону можно считать **хорошим**.

5. Результаты выполнения заданий по устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года находятся практически на уровне 2022 года, однако, в показателях по отдельным заданиям и критериям оценивания наблюдается перераспределение значений. Так, следует отметить продолжающееся снижение показателей по первому заданию раздела – чтение текста вслух.

Значение показателя выполнения задания № 3, нацеленного на проверку умения участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера, снизилось на 6% в сравнении с аналогичным показателем экзамена в 2022 году.

Отчасти такое снижение обусловлено изменением подходов к оцениванию ответов на это задание, но, вероятнее всего, **основной причиной** такого низкого результата выполнения задания базового уровня сложности, по-прежнему, кроется в неэффективной методике формирования умений спонтанной речи вообще, и умений в диалогической речи в частности. В процессе обучения у обучающихся недостаточно практики в выполнении заданий такого типа. Также, на успешность выполнения этого задания **повлияло** отсутствие экзаменационного опыта

выполнения аналогичного задания в ОГЭ по английскому языку в связи со сложной эпидемиологической ситуацией 2020 года и 2021 года.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В КИМ ЕГЭ по английскому языку, использовавшихся в регионе в 2023 году, существенных содержательных изменений не выявлено. Уточнения формулировок некоторых заданий, а также их сокращение в разделе «Лексика-грамматика», в целом, не повлияли на формат КИМ. Снижение среднего тестового балла ЕГЭ по английскому языку в регионе по сравнению с предыдущими годами, вероятнее всего, связано с изменением оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом: уменьшение максимальных первичных баллов за задания № 1, № 2, № 10 и № 11, а также, повышение требований по критериям оценивания заданий с развернутым ответом.

В целом, уточнение формулировок заданий в разделе «Письмо» и устной части КИМ не привело к значительному изменению результатов их выполнения: они находятся практически на уровне 2022 года. Сокращение количества заданий в разделе «Лексика-грамматика» стало одной из причин улучшения среднего показателя выполнения заданий этого раздела. Снижение показателей по разделу «Устная часть» произошло за счет уточнения критериев оценивания задания № 3.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Методические рекомендации для системы образования Ленинградской области, включенные с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, и мероприятия, обозначенные в дорожной карте 2022 года, в определенной мере способствовали сопоставимости результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе в целом и их улучшению по заданию № 2 и № 4 устной части КИМ экзамена, в частности.

Однако, значительная отрицательная динамика результатов выполнения заданий по разделу «Чтение» в целом по региону, свидетельствует о том, что педагогами не изучены аналитические и методические материалы как федерального, так и регионального уровней.

Низкие результаты выполнения многих заданий в группах участников, не преодолевших минимальный балл и участников, набравших от минимального до 60 тестовых баллов, свидетельствует о том, что педагоги не изучили рекомендации по

дифференцированному обучению английскому языку и использованию дифференцированного подхода в процессе подготовки к ЕГЭ.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Сопоставимости результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе способствовал план разработанных мероприятий.

1. В октябре – ноябре 2022 года были организованы вебинары кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», целью которых было провести анализ результатов экзамена 2022 года и познакомить с особенностями КИМ 2023 года.

2. Положительной динамике результатов выполнения заданий с развернутым ответом по разделу «Письмо» и устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку способствовало проведение ряда методических мероприятий по этому направлению как на уровне региона (вебинары в рамках проекта «Решаем вместе»), так и на уровне большинства муниципальных методических служб (практикумы, семинары).

3. В рамках КПК «Реализация требований обновленных ФГОС ОО», на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО» были организованы мастер-классы педагогов из школ с наиболее высокими результатами ЕГЭ по английскому языку в 2022 году.

4. Методическая поддержка педагогов иностранного языка по вопросам подготовки учащихся к ГИА по английскому языку проводилась в виде отдельных индивидуальных консультаций и практических занятий в рамках курсов повышения квалификации.

5. Повышению качества результатов ЕГЭ в отдельных АТЕ региона способствовали индивидуальные консультации-собеседования с руководителями муниципальных профессиональных сообществ учителей английского языка по результатам ЕГЭ – 2022 по предмету в АТЕ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Методические рекомендации адресованы учителям иностранного языка, руководителям районных методических объединений и специалистам методических служб муниципальных органов управления образованием, осуществляющим подготовку к ЕГЭ по иностранным языкам в образовательных организациях Ленинградской области в 2023 – 2024 учебном году.

⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2023 года в количественных и качественных показателях, в основном, близки к результатам экзамена 2022 года, а, следовательно, рекомендации в основном, остаются те же, что были сделаны по результатам соответствующего экзамена в 2022 году.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за два года (2022 год и 2023 год) выявил методические дефициты учителей, связанные с владением в должной мере коммуникативно-когнитивным подходом в обучении иностранным языкам, а также методикой формирования метапредметных умений. Исходя из этого, методическим объединениям рекомендуется в своей деятельности уделить внимание совершенствованию методических умений учителей иностранного языка с целью устранения указанных профессиональных дефицитов.

В своей деятельности учителям иностранного языка целесообразно учитывать следующие рекомендации.

1. Процесс обучения иностранным языкам на всех этапах следует строить на принципах коммуникативно-когнитивного подхода обучения предмету. Прежде всего, соблюдать коммуникативную направленность всех заданий и действий, как учителя, так и обучающихся, начиная с этапа формирования навыков и заканчивая этапом контроля сформированности определенного уровня иноязычной коммуникативной компетенции, что обеспечит мотивацию обучающихся в ходе овладения ею.

Особое внимание обратить на функциональную направленность при обучении языковым аспектам: акцентировать внимание на контексте, демонстрирующем в какой ситуации и как используется языковое явление. Например, приступая к ознакомлению обучающихся с видовременной формой глагола Past Simple, следует акцентировать внимание не на её названии, а на том для чего она используется, т.е. на умении которому научатся обучающиеся: рассказывать о событиях в прошлом., о том, что делали вчера, на прошлой неделе и.т.п.

Ознакомление с новым языковым материалом или новой функцией уже известного материала может состоять из следующих шагов;

- мотивационно-целевая установка к освоению нового языкового явления;

- предъявление нового языкового явления в контексте;
- выделение (обособление) нового языкового явления;
- объяснение правила использования и форм;
- фонетическая отработка;
- самостоятельное употребление на уровне фразы.

2. В процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы). При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать учащимся тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать учащихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм.

3. Шире практиковать использование интегрированных заданий: чтение и аудирование, чтение и говорение /письмо, аудирование и говорение /письмо. При работе над звучащим текстом или текстом для чтения завершать процесс заданием, содержательно связанным с темой текста и опирающимся на опыт обучающихся, предполагающим использование умений в продуктивном виде речевой деятельности. Такое задание должно продемонстрировать обучающимся связь всех умений в речевой деятельности и языковых навыков, сформировать целостную языковую картину.

4. При обучении иностранным языкам обращать внимание и учить обучающихся решать коммуникативные задачи разными способами, используя разнообразные лингвистические и экстралингвистические средства.

5. С целью формирования прочных орфографических навыков обращать внимание на написание слов на этапе введения новых лексических единиц и при обучении грамматическим формам. В начальной школе следует закреплять этот навык, используя различные упражнения на заполнение пропусков в слове пропущенными буквами, составление слов из набора букв и т.д. На этапе обучения в основной и старшей школе обращать внимание обучающихся на правильное написание слов при выполнении заданий, направленных на развитие умений в различных видах речевой деятельности.

6. Уделять внимание формированию УУД, метапредметных умений: планировать и контролировать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи. Для этого шире использовать взаимодействие с учителями других предметов, особенно филологического и социально-гуманитарного направлений.

Рекомендации по подготовке к отдельным разделам ОГЭ по учебному предмету «Иностранный язык»

Аудирование

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания:

- определять тематику текстов по **ключевым словам** утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;

- подбирать **синонимы к ключевым словам** в заданиях;

- выделять **похожие** между собой утверждения и устанавливать различия между ними;

2) Формировать стратегии работы с текстом заданий **во время** прослушивания:

- умение сосредоточиться на содержании аудио текста, **игнорируя** **незнакомые слова**;

- умение сосредоточиться на **фонетических особенностях** звучащих текстов;

- умение определить **при первом** прослушивании основное содержание и основные вехи, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы, а при втором прослушивании проверить, правильно ли выполнено задание.

3) Обратить внимание обучающихся на то, что в звучащем или письменном тексте **основная мысль**, как правило, выражена **словами, синонимичными** тем, которые использованы в экзаменационном вопросе.

4) Практиковать в процессе формирования умений в аудировании **работу со скриптом записи звучащего текста**, указывая на необходимость прочитать текст и найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ.

5) В процессе обучения использовать «обратные задания» по аудированию, в которых обучающиеся должны прослушать текст/фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе.

6) Использовать в учебном процессе **различного рода звучащие тексты** для формирования умений в аудировании.

Чтение

В процессе формирования умений в чтении как виде речевой деятельности необходимо обеспечить обучающимся достаточную практику в выполнении заданий в ситуации приближенной к экзаменационной.

1) Для успешного выполнения задания на извлечение основного содержания из прочитанного текста следует формировать у обучающихся следующий алгоритм:

- бегло прочитать тексты, чтобы понять, о чем они;
- ознакомиться с заголовками и выделить в них ключевые слова;
- помнить, что основная мысль обычно выражена в первом или последнем предложении текста;
- помнить, что в тексте основная мысль выражена с помощью синонимов, антонимов, толкований слов и словосочетаний, используемых в заголовках;

2) Особое внимание следует обратить на формирование стратегий понимания запрашиваемой информации при чтении текстов различных жанров. Следует учить учащихся использовать следующий алгоритм выполнения заданий на извлечение детальной информации из прочитанного текста:

- бегло прочитать текст, чтобы понять, о чем он;
- разделить (мысленно) текст на смысловые законченные части;
- ознакомиться с вопросами к тексту и продумать ответ к вопросу, не читая предложенных вариантов ответа;
- найти в тексте подтверждение своего ответа;
- проанализировать предложенные варианты ответа и выбрать тот, который совпадает с собственным ответом;
- проанализировать оставшиеся варианты, аргументируя их несоответствие правильному ответу.

Письмо

1. В процессе обучения иностранному языку необходимо организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.

2. Практика подготовки к выполнению заданий раздела «Письмо» показывает эффективность следующего алгоритма его выполнения:

Шаг 1 – анализ задания: выделение ключевых слов и фраз в задании.

Шаг 2 - отбор содержания на уровне идей (ключевые слова, фразы).

Шаг 3 – развертывание ключевых фраз и слов в текст основной части–ответы на вопросы письма стимула.

Шаг 4 – написание текста в бланк задания.

Шаг 5 – проверка выполненного задания с точки зрения содержания, логичности и грамотности.

3. С целью ознакомления и формирования стратегий создания письменных высказываний целесообразно практиковать учащихся в выполнении заданий для 1-

го, 2-го и 3-го шагов на уроках. Написание текста в бланк ответов может предлагаться учащимся в качестве домашнего задания. В дальнейшем, постепенно, можно предлагать учащимся задания для всех шагов в качестве домашнего задания, а на занятиях проводить анализ результатов и процесса его выполнения.

4. Важным для заданий раздела «Письмо» является рациональное распределение времени на их выполнение. Рекомендуется практиковать обучающихся в соблюдении временных рамок для каждого шага при выполнении этих заданий.

Говорение

1. В процессе формирования умений в монологической речи необходимо уже в начальной школе приучать обучающихся к тому, что любое монологическое высказывание должно иметь вступление и заключение (вступительную и заключительную фразы).

2. В процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.

3. Следует учить обучающихся постепенно сворачивать подготовленный написанный устный текст высказывания до плана, списка необходимых выражений. Начинать такой процесс следует уже в 5-6 классах. Далее, начиная с 7 класса, следует приучить обучающихся отбирать содержание к плану монологического высказывания, не записывая, а проговаривая идеи на уровне ключевых слов и фраз.

4. Необходимо постоянно практиковать обучающихся в аудиозаписи своих ответов с соблюдением временных параметров задания, используя для этого программы-тренажеры. Такие программы позволяют научить обучающихся структурировать устное высказывание; укладываться в формат времени (как показывает практика, невозможно за 2 минуты построить монолог из 10-12 фраз по теме без опыта записи своего голоса). Запись и последующее прослушивание своего голоса позволяет обучающемуся эффективно находить свои ошибки и в дальнейшем не допускать их. Предварительная работа с тренажером в формате времени экзамена снимает стресс у учащегося, максимально приближает его к условиям записи ответа в аудитории ППЭ.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Как известно, контроль влияет и определяет содержание контролируемой деятельности. В ходе контроля качества процесса обучения английскому языку в АТЕ обращать внимание на следующие моменты:

- использование УМК в соответствии с программой и условиями обучения - исключить случаи использования УМК для школ и классов с углубленным изучением в условиях обучения английскому языку на базовом уровне и наоборот;

- организацию обучения английскому языку в соответствии с положениями коммуникативно-когнитивного подхода – исключить использование грамматико-переводного метода обучения, ведение уроков на русском языке, даже в начальной школе;

Для повышения качества процесса и результатов обучения английскому языку в АТЕ региона органам управления образованием следует создавать условия для профессионального развития учителей английского языка, используя различные формы, отдавая предпочтение тем из них, которые предполагают активное участие педагогов в очных мероприятиях.

Результат ЕГЭ по любому учебному является одним из показателей качества его обучения как в отдельной ОО, так и в АТЕ в целом. ЕГЭ по английскому является экзаменом по выбору, следовательно, обучающиеся должны быть, во-первых, знакомы с его форматом, во вторых, уверены в своей готовности к успешному его прохождению. Рекомендовано проводить диагностику готовности обучающихся как минимум 2 раза до окончательного выбора обучающимися предмета в качестве ЕГЭ: в сентябре и январе. По итогам диагностики проводить детальный анализ ее результата с последующим разбором для обучающихся и корректировкой процесса подготовки к ЕГЭ, информировать родителей о результатах промежуточных диагностик. По возможности организовать в муниципальных районах банк диагностических работ для выявления готовности к ЕГЭ по английскому языку.

Рекомендуется уделить внимание повышению квалификации педагогов, осуществляющих подготовку к ЕГЭ по английскому языку в системе дополнительного образования: шире привлекать их к мероприятиям, проводимым в районе, по особенностям формата КИМ ЕГЭ, по анализу результатов и вопросам подготовки к экзамену.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Дифференцированное обучение школьников призвано пробудить и развивать устойчивый интерес к предмету путем использования технологий, позволяющих работать в соответствии с их индивидуальными способностями, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях.

1. Прежде всего, приступая к обучению иностранному языку на любой ступени обучения необходимо выяснить уровень мотивации обучающихся к изучению иностранного языка, т.к. успешность в любой деятельности напрямую зависит от мотивации к достижению цели этой деятельности. Уровень мотивации может изменяться с годами обучения предмету, например приступая к изучению иностранного языка в начальной школе, подавляющее большинство школьников демонстрируют высокий уровень мотивации, который снижается уже после первого года изучения. Уровень мотивации может измениться с низкого на более высокий у обучающихся 8-11 классов. Всех обучающихся можно разделить на три группы:

- с *высоким* уровнем мотивации (планируют связать свою будущую профессию с иностранным языком, хотят изучать иностранный язык для путешествий, общения со сверстниками других стран, интересуются культурой страны изучаемого языка);
- со *средним* уровнем мотивации (изучают предмет, т.к. он включен в расписание, для хорошей отметки);
- с *отсутствием* мотивации (не нравится предмет, не понимают его значимости и способов применения).

Для организации эффективного дифференцированного обучения иностранному языку необходимо определить уровень сформированности некоторых общеучебных умений и особенностей психологического развития обучающихся, которые могут влиять, в той или иной степени, на процесс обучения:

- уровень сформированности фонематического слуха (важен при формировании слухо-произносительных навыков, умений в аудировании и говорении);
- особенности памяти вообще, вербальной в частности;
- уровень коммуникативности, т.к. овладение иностранным языком – это, прежде всего, овладение коммуникацией на иностранном языке, но если человек в принципе по своей природе не коммуникативный, то овладение иностранным языком будет для него более сложным, чем для людей с высоким уровнем коммуникативности;
- уровень сформированности УУД.

Приступая к обучению иностранному языку во второй и последующие годы необходимо выявить предметные результаты предыдущих периодов обучения с целью установления уровня иноязычной коммуникативной компетенции и дефицитов в знаниях обучающихся по предмету.

2. Дифференциация может осуществляться в классе обучающихся с разным уровнем подготовки на уроках английского языка по различным принципам:

- выполнение заданий по одной и той же теме, но с разными мотивирующими установками в зависимости от уровня мотивации обучающихся, например, для обучающихся с низким уровнем мотивации предложить чтение или прослушивание текстов с целью понимания их содержания, для учащихся с высоким уровнем мотивации добавить ещё задание на понимание языковых особенностей содержания;

- разное количество заданий в соответствии с темпом их выполнения – например, разное количество заданий к тексту по чтению;

- выполнение одинакового количества заданий, но разных по уровню сложности – например, во время прослушивания текста группа обучающихся с базовой подготовкой выполняют задание на понимание основного содержания, группа обучающихся с высоким уровнем подготовки выполняют задание на детальное понимание текста;

- организация выполнения одних и тех же заданий всеми обучающимся, но с различной степенью самостоятельности – например, описание фото по ключевым фразам и словосочетаниям группой обучающихся с базовой подготовкой и описание фото по плану группой обучающихся с высоким уровнем подготовки;

- использование различных форм организации взаимодействия обучающихся (парная, групповая) для выполнения заданий.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Форма и содержание дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки и обучаемости зависят от условий, в которых осуществляется учебный процесс. В ОО, в которых численность обучающихся, а, следовательно, и параллелей, достаточно большая, дифференциация может осуществляться путем организации расписания занятий, позволяющем объединять учащихся из разных классов с одинаковым уровнем подготовки по предмету в группы. В школах с малым количеством обучающихся акцент должен быть сделан на организацию дифференцированного обучения на уроках английского языка.

С целью эффективной организации дифференцированного обучения английскому языку администрации образовательных учреждений рекомендуется:

- Разрабатывать адресные образовательные программы, обеспечивающие расширенную / углубленную подготовку школьников по английскому языку. Такие программы особенно актуальны для обучающихся 8-9 классов, когда мотивация к изучению английского языка достаточно устойчивая и сформирован элементарный уровень иноязычной коммуникативной компетенции. Второй целевой группой потребителей программ, обеспечивающих расширенную / углубленную подготовку

школьников по английскому языку, являются обучающиеся 10-11 классов. Для реализации таких программ возможно использование технологии индивидуального образовательного маршрута, ресурсов системы внеурочной работы по предмету, системы дополнительного образования, тьюторской поддержки.

- Разрабатывать адресные образовательные программы для обучающимися с трудностями в обучении на основе результатов оценочных процедур. Для реализации таких программ необходимо разработать банк заданий, перечень ресурсов, Памятки для обучающихся, которые будут способствовать повышению уровня их самостоятельности в ликвидации пробелов в знаниях.

- Провести мониторинг сформированности компетенций учителей английского языка в дифференцированном обучении и разработать на основе его результатов систему методической поддержки педагогов.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Дифференцированное обучение является важным инструментом реализации личностной направленности образования на современном этапе. Эффективность такого подхода в обучении во многом зависит от правильной его организации на уровне муниципалитета. Муниципальным органам управления образованием рекомендуется организовать работу по дифференцированному обучению для трёх категорий участников образовательного процесса: обучающихся, их родителей или законных представителей, педагогов.

Дифференцированное обучение обучающихся может осуществляться в двух направлениях:

- углубленное изучение английского языка с акцентом на подготовку к ГИА;
- дополнительное обучение английскому языку с акцентом на ликвидацию дефицитов.

На организацию обучения английскому языку в муниципальных районах региона влияют такие факторы как мотивация обучающихся и их родителей, качество и состав педагогических кадров, ресурсная обеспеченность.

В 33% районов региона нет условий для изучения английского языка на углубленном уровне в школах, в некоторых районах этой возможности нет и в системе дополнительного образования школьников. Вместе с тем, желающие осуществлять изучение предмета на углубленном уровне есть в каждой АТЕ региона, что доказывает наличие в каждой из них участников ОГЭ и ЕГЭ по предмету.

В этой ситуации требуется организация дифференцированного обучения английскому языку на уровне муниципалитета (района, города). В таких районах

потребность в дифференцированном обучении английскому языку с акцентом на углубление и подготовку к ГИА возможно реализовать на базе одной ОО, используя ресурс внеурочной деятельности, в системе дополнительного образования школьников.

Необходимо шире использовать возможности дистанционных образовательных технологий: задача методической службы разработать перечень сайтов, программ, тренажеров для подготовки к ГИА, определить тьютора для обучающихся.

Дифференцированное обучение английскому языку с акцентом на ликвидацию пробелов и дефицитов знаний может быть реализовано как на уроках, так и во внеурочное время, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Для повышения мотивации обучающихся перечень Интернет-ресурсов, в этом случае, должен включать в себя наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму также записи художественных и документальных фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п.

На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию.

Работа с родителями или законными представителями в направлении дифференцированного обучения предмету носит, в основном, информационный характер. Важно информировать их о возможностях реализации индивидуальных способностей и потребностей их детей в изучении английского языка. Для этого можно размещать информацию, как в образовательных организациях, так и на специальных ресурсах Интернета. Вторым направлением информационной работы является знакомство родителей или законных представителей с уровнем сформированности знаний предмета и перспективами их совершенствования.

С целью совершенствования компетенций учителей английского языка в дифференцированном обучении предмету муниципальным органам управления образованием и методическим службам рекомендуется:

1. Провести тщательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в районе, уделяя особое внимание результатам групп участников, не преодолевших минимальный балл, участников, показавших результат в диапазоне от минимального до 60 тестовых баллов, и на его основе планировать методическую работу в муниципалитете с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам при организации дифференцированного обучения английскому языку.

2. Организовать обмен успешным педагогическим опытом использования дифференцированного подхода в обучении английскому языку образовательных организаций муниципалитета, способствующего достижению высокого уровня качества обучения школьников предмету.

3. Организовать сетевое взаимодействие методических объединений учителей английского языка с целью оказания методической помощи педагогам, работающим в школах, продемонстрировавшим низкие результаты ГИА, ВПР по предмету.

4. С целью совершенствования методических умений учителей английского языка в организации дифференцированного обучения предмету рекомендовать методическим объединениям использовать такие формы организации деятельности как семинары, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, практикумы, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей и др.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

По итогам анализа статистических данных результатов ЕГЭ по английскому языку 2023 года в Ленинградской области **рекомендуется включить в план работы РМО** рассмотрение следующих аспектов процесса обучения предмету.

1. Аналитические отчеты федерального, регионального и муниципального уровней о результатах ЕГЭ 2023 года: достижения и проблемные зоны, задачи на 2023/2024 учебный год.

2. Демонстрационные варианты, кодификаторы и спецификацию ЕГЭ по иностранным языкам 2024 года: особенности формата и содержания.

3. Работа с информацией на уроках английского языка, представленной в разных форматах, как метапредметное умение.

4. Формирования и диагностика сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности в процессе обучения иностранным языкам.

5. Проектная деятельность в процессе обучения иностранным языкам как фактор успешного выполнения заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ по предмету.

6. Формирование стратегий выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по иностранным языкам.

7. Особенности аргументации на русском и иностранном языках.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку 2023 года показывает, что повышение квалификации учителей английского языка в аспекте профессиональных компетенций, связанных со способностью осуществлять подготовку к экзамену, в регионе организовано не достаточно эффективно: значительная отрицательная динамика результатов выполнения заданий по разделу «Чтение», низкий уровень владения умением участвовать в диалоге-расспросе с целью обмена информацией (отвечать на вопросы).

В последние годы работа в этом направлении на уровне регион может характеризоваться как в недостаточной степени системная: не проводятся адресные курсы повышения квалификации в очном формате по этому направлению – педагоги всё чаще используют информацию не вполне эффективных и надежных сайтов Интернета. Сокращены часы на рассмотрение вопросов подготовки к ЕГЭ в курсах повышения квалификации, проводимых в регионе. Как следствие, повышение квалификации педагогов по предмету имеет характер отдельных мероприятий.

Рекомендовано:

1. Проводить централизованные региональные курсы повышения квалификации по вопросам подготовки к ГИА за курс основной и старшей школы.
2. Организовать системную работу (например, постоянно действующий семинар) с руководителями методических объединений муниципальных районов по вопросам анализа и организации подготовки к ГИА за курс основной и старшей школы.
3. Увеличить объем часов на рассмотрение вопросов подготовки к ГИА по английскому языку за курс основной и старшей школы в программах курсов повышения квалификации, проводимых в регионе.
4. Организовать адресную помощь педагогам в подготовке к ГИА по английскому за курс основной и старшей школы с привлечением специалистов ЦНППМ Ленинградской области.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о

			необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Вебинар «Анализ итогов ГИА -11 2022 года образовательных организаций Ленинградской области по иностранным языкам»	Октябрь 2022г., мероприятие с использованием ДОТ, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», учителя иностранного языка ОО Ленинградской области.	1. Результаты ЕГЭ по предмету, в основном, стабильны. 2. Сохраняется тенденция небольшого количества апелляций по результатам ЕГЭ по английскому языку: 4 апелляции, что свидетельствует о способности педагогов сделать подробный анализ результатов выполнения экзаменационной работы.
2	Вебинар «ЕГЭ -2023 по иностранным языкам: формат, содержание и технологии оценивания»	Ноябрь 2022 г. Учителя иностранных языков ОО Ленинградской области.	В целом мероприятие можно считать эффективным, поскольку оно дает представление об особенностях формата и содержания КИМ.
3.	Индивидуальные консультации-собеседования с руководителями муниципальных профессиональных сообществ учителей английского языка по результатам ЕГЭ – 2022 по предмету в АТЕ	Октябрь - ноябрь 2022 г. мероприятие с использованием ДОТ, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Руководители методических объединений, специалисты районных методических служб.	Результаты ЕГЭ по предмету АТЕ. для руководителей которых были проведены индивидуальные собеседования (Кингисеппский, Всеволожский, Волосовский), стабильны или улучшились. Следует продолжить практику проведения подобных мероприятий
4.	Вебинар «Образовательные ресурсы для эффективной подготовки к ЕГЭ по иностранным языкам» (замена на мероприятия в рамках регионального проекта «Решаем вместе»	Февраль - апрель 2023г. 4 вебинара-практикума по выполнению заданий с развернутым ответом в рамках регионального проекта «Решаем вместе» Учителя иностранных языков ОО Ленинградской области.	Высокая эффективность мероприятий: повышение средних показателей выполнения заданий № 37 и 38, а также задания № 4 устной части КИМ ЕГЭ по английскому языку 2023 года по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста». Следует продолжить практику проведения подобных мероприятий, расширить их тематику.
5.	Индивидуальные консультации-собеседования с руководителями методических объединений	Ноябрь 2022г. Консультации проводились муниципальными методическими	Из-за большой загруженности педагогов этих ОО, мероприятия проводились на муниципальном уровне. Низкая эффективность мероприятия:

	ОО с наиболее низкими результатами ЕГЭ по английскому языку 2022 года.	службами. Руководители методических объединений ОО с наиболее низкими результатами ЕГЭ по английскому языку 2022 года.	в двух школах 2-й год подряд есть участники, не преодолевшие минимальный балл. Наиболее эффективными могут быть консультации на муниципальном уровне с участием специалистов регионального уровня по данному направлению.
6.	. Семинар «Система подготовки к ЕГЭ по иностранным языкам в образовательной организации»	Декабрь 2022г , мероприятия муниципального уровня Учителя иностранных языков ОО с наиболее низкими результатами.	Эффективность мероприятия разная в разных АТЕ региона, в половине из них есть школы с участниками экзамена 2023 года, не преодолевших минимальный балл. Наиболее эффективными могут быть семинары на региональном уровне с участием специалистов регионального уровня по данному направлению.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь 2023 года	Вебинар «Анализ итогов ГИА -11 2023 года образовательных организаций Ленинградской области по иностранным языкам», ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя иностранных языков ОО Ленинградской области, руководители методических служб АТЕ
2.	Ноябрь 2023 года	Вебинар «ЕГЭ -2024 по иностранным языкам: формат, содержание и технологии оценивания», ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя иностранных языков ОО Ленинградской области, руководители методических служб АТЕ
3.	Октябрь – ноябрь 2023 года	Индивидуальные консультации-собеседования с руководителями муниципальных профессиональных сообществ учителей английского языка по результатам ЕГЭ – 2023 по предмету в АТЕ, (мероприятие регионального уровня) ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Руководители методических объединений, специалисты районных методических служб
4.	Октябрь – ноябрь 2023 года	Адресная помощь педагогам ОО с низкими результатами ЕГЭ по	Учителя школ с наличием участников, не

		английскому языку 2023 года, ЦНППМ Ленинградской области	преодолевших минимальный балл
5.	Ноябрь - апрель	Вебинары в рамках регионального проекта «Решаем вместе», специалисты ГАОУ ДПО «ЛОИРО»	Учителя, учащиеся ОО Ленинградской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Ноябрь 2023 года	Вебинар «Эффективные практики подготовки к ЕГЭ по английскому языку», МБОУ «Гимназия № 11» г. Выборга

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

На уровне образовательных организаций:

- Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (рекомендованная дата – октябрь 2023 года).
- Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (рекомендованная дата – январь 2024 года).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Голубенко Галина Михайловна	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования, кандидат педагогических наук председатель ПК ГИА-11 по иностранным языкам
Тимофеева Ольга Евгеньевна	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», доцент кафедры филологического и социально-гуманитарного образования, кандидат филологических наук Заместитель председателя ПК ГИА-11 по английскому языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Новолодская Ирина Николаевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Сосновый Бор, учитель английского языка Заместитель председателя ПК ГИА-11 по английскому языку.
Соколова Ярослава Юрьевна	Начальник методического отдела ГБУ ЛО «ИЦОКО»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Шарая Елена Григорьевна	Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, начальник сектора государственной итоговой аттестации департамента надзора, контроля, оценки качества и правового обеспечения в сфере образования